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Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Сумської міської ради «Про Правила торгівлі на ринках Сумської міської територіальної громади» підготовлено відповідно до Плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів Сумської міської ради на 2023 рік (рішення Сумської міської ради від 30 листопада 2022 року № 3229-МР (зі змінами)) та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004   
№ 308 (зі змінами постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151), за формами передбаченими у додатках.

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до п. 44 ст. 26 та п. 8 ст. 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить організація місцевих ринків, ярмарків, сприяння розвитку всіх форм торгівлі, встановлення відповідно до законодавства правил торгівлі на ринках.

Рішенням Сумської міської ради від 28 квітня 2004 року № 762-МР були затверджені «Правила торгівлі на ринках міста Суми» (далі - Правила) зі змінами в редакції рішень від 29.11.2006 № 240 – МР, від 25.05.2011 № 490-МР згідно зі змінами у чинному законодавстві України.

Водночас, у зв’язку зі створенням Сумської міської територіальної громади шляхом добровільного приєднання старостинських округів (Стецьківського, Битицького, В.Чернеччинського, Піщанського) відповідно до Закону України «Про добровільне об’єднання територіальних громад», змінився правовий статус міста Суми на Сумську міську територіальну громаду та виникла необхідність у перегляді вищезгаданих Правил.

Окрім того, з огляду на зміни у чинному законодавстві, а також беручи до уваги значну кількість громадян, які здійснюють покупки на ринках, які знаходяться на території Сумської міської територіальної громади, питання санітарного стану території ринку, дотримання правил продажу продовольчих і непродовольчих товарів, створення умов для підвищення якості обслуговування покупців є актуальними і потребують подальшого врегулювання.

Проєкт рішення Сумської міської ради «Про Правила торгівлі на ринках Сумської міської територіальної громади» розроблений на підставі Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про ветеринарну медицину», «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», постанови Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 р. № 868 «Деякі питання організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків», наказу Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України, Міністерства внутрішніх справ України, Державної податкової адміністрації України, Державного комітету стандартизації, метрології та сертифікації України від 26.02.2002 № 57/188/84/105 «Про затвердження Правил торгівлі на ринках», наказу Міністерства сільського господарства і продовольства України від 04.06.1996 р. № 23 «Про затвердження ветеринарно-санітарних правил для ринків», Статуту територіальної громади міста Суми, затвердженого рішенням Сумської міської ради від 26.10.2011 № 893-МР.

Проблема, яку передбачається розв’язати з прийняттям даного рішення, полягає у проведенні заходів по впорядкуванню торгівлі у мережі ринкового господарства (далі – ринках) Сумської міської територіальної громади, створенні належних умов для її здійснення та обслуговування покупців, захисту прав споживачів, вирішення проблемних питань у діяльності ринків, а також здійснення ефективної координації роботи ринків.

Проблема є актуальною, оскільки діючі Правила не поширюються на всю територію громади та не є актуальними з огляду на зміни у чинному законодавстві.

Проблема щодо організації та регулювання відносин, пов’язаних з впорядкуванням торгівлі на ринках територіальної громади не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки для регулювання діяльності суб’єктів господарювання, які займаються організацією ринкової торгівлі, тих що здійснюють торгівлю на ринках, та громадян, що здійснюють торгівлю на ринках, запропонованим проєктом рішення передбачається механізм регулювання організаційних засад функціонування ринків відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», згідно з яким повноваження щодо організації ринкової торгівлі покладені на міську раду.

Щороку, відповідно до рішення виконавчого комітету Сумської міської ради проводиться моніторинг готовності ринків міста до роботи у весняно-літній період (далі - моніторинг).

Моніторинг проводиться за участю спеціалістів Сумського районного управління ГУ Держпродспоживслужби в Сумській області, Сумської регіональної державної лабораторії Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Департаменту інспекційної роботи Сумської міської ради.

За результатами проведених моніторингів фіксуються недоліки: порушення температурних режимів при зберіганні харчових продуктів (м’ясопродуктів, молокопродуктів тощо), відсутність документів, які супроводжують об’єкти санітарних заходів у обігу, а саме: товаро-транспортні накладні та маркування продуктів харчування, порушення термінів проходження продавцями медичного огляду тощо.

За даними Сумської регіональної державної лабораторії Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів лабораторіями ветеринарно-санітарної експертизи на ринках протягом півріччя 2023 року проводились дослідження, за результатами яких на ринках не відповідали вимогам: 4850,0 кг овочів та фруктів, 160,0 кг субпродуктів, 950,0 кг молока та молокопродуктів, 359,0 кг харчових продуктів промислового виробництва, 1998,0 шт яєць курячих.

Проєкт даного регуляторного акта направлений на досягнення конкретної цілі – чіткої позиції про відповідальність суб’єктів господарювання, функціональними обов’язками яких є створення належних умов для проведення торговельної діяльності, і продавців за порушення правил торгівлі на ринку, з метою подальшого удосконалення роботи ринку.

Показником результативності затвердженого регуляторного акта буде запровадження заходів по вдосконаленню механізму регулювання та здійснення контролю за організацією ринкової торгівлі на території Сумської міської територіальної громади.

Ці Правила розповсюджуються на суб’єктів господарювання, які утримують ринки, громадян і суб’єктів господарювання, які здійснюють реалізацію товарів на ринку.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V | - |
| Держава, в т.ч. органи місцевого самоврядування | V | - |
| Суб'єкти господарювання, ринки | V | - |
| Суб’єкти господарювання, що здійснюють торгівлю на ринках | V | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Даний проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Основними цілями його прийняття є:

- приведення у відповідність Правил торгівлі на ринках Сумської міської територіальної громади до норм законодавства України;

- упорядкування відносин між органами місцевого самоврядування, ринками (суб’єктами господарювання, які здійснюють організацію ринкової торгівлі на території Сумської МТГ), суб’єктами господарювання, що здійснюють торгівлю на ринках та споживачами;

- упорядкування відносин між ринками та суб’єктами господарювання (юридичними особами та фізичними особами-підприємцями), які здійснюють торгівельну діяльність на ринках Сумської МТГ;

- встановлення єдиних і прозорих правил торгівлі на ринках для всіх учасників риночної торгівлі;

- створення сприятливих умов для споживачів при придбанні якісних та безпечних товарів на ринках;

- визначення основних прав та обов’язків адміністрації ринків, суб’єктів господарювання, продавців;

- впровадження ефективного контролю за якістю і безпекою товарів, що реалізуються на ринках;

- забезпечення належних умов для здійснення торгівлі та обслуговування покупців на ринках;

- забезпечення виділення на ринках торговельних місць та створення необхідних умов для реалізації сільськогосподарської продукції безпосередньо виробниками;

- забезпечення законності здійснення господарської діяльності ринків та підприємницької діяльності суб’єктів господарювання, які торгують на ринках;

- впровадження ефективного контролю за якістю і безпекою товарів, що реалізуються на ринку;

-зменшення кількості звернень громадян щодо випадків порушень вимог чинного законодавства, які виникають в процесі торгівлі на ринках СМТГ.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (діючі Правила) | Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України. Отже, якщо Правила залишаться без змін, визначені цілі не будуть досягнуті по суті. |
| Альтернатива 2.  Прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта | Прийняття запропонованих Правил торгівлі на території СМТГ є найбільш прийнятним та ефективним і дозволить досягти мети у визначенні основних організаційних засад діяльності ринкового господарства, буде відповідати потребам у розв’язанні ринкових проблем, упорядкуванні відносини з питань організації торгівлі на ринках. |
| Альтернатива 3  Відмова від регулювання | Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України. Встановлення відповідно до законодавства правил торгівлі на ринках територіальної громади є виключною компетенцією міської ради (п.44 ст.26 Закону). |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування** | | |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (діючі Правила) | 1. Регулювання здійснюється в частині громади - на території міста. | 1. Можливі витрати, які носять характер судових, пов’язаних з вирішенням питань у судовому порядку у зв’язку з невідповідністю Правил діючим нормам чинного законодавства.  2. Витрати у зв’язку із розглядом звернень мешканців громади щодо конфліктних ситуацій, які виникають в процесі реалізації вимог відповідного регуляторного акта. |
| Альтернатива 2.  Прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта | 1. Приведення у відповідність Правил торгівлі на ринках Сумської міської територіальної громади до норм законодавства України.  2. Упорядкування відносин між органами місцевого самоврядування, ринками (суб’єктами господарювання, які здійснюють організацію ринкової торгівлі на території Сумської МТГ), суб’єктами господарювання, що здійснюють торгівлю на ринках та споживачами;- посилення контролю за організацією роботи ринків, якістю та безпекою товарів, що реалізуються.  3. Зменшення кількості звернень від мешканців громади з питань організації та здійснення торгівлі на території СМТГ. | 1. Витрати на підготовку проекту регуляторного акта.  2. Витрати на забезпечення виконання вимог регуляторного акта (зокрема: здійснення заходів контролю, визначених регуляторним актом і т. ін).  3. Витрати на проведення процедур з відстеження результативності регуляторного акта. |
| Альтернатива 3  Відмова від регулювання | Відсутні | 1.Можливі витрати, які носять характер судових, пов’язаних з вирішенням питань у судовому порядку у зв’язку із невідповідністю ситуації на території громади нормам чинного законодавства.  2. Витрати у зв’язку із розглядом звернень мешканців громади щодо порушень вимог чинного законодавства, які виникають в процесі торгівлі на ринках СМТГ. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян** | | |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (діючі Правила) | 1. Часткове задоволення інтересів громадян на території міста | 1.Витрати на звернення до органів місцевої влади та судових органів у зв’язку із порушенням законних прав та інтересів з причини невідповідності акта вимогам чинного законодавства. |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта | 1. Захист прав та інтересів споживачів.  2. Підвищення стандартів обслуговування споживачів (впевненість, що буде придбано товар належної якості та безпеки).  3. Соціальне задоволення мешканців громади.  4. Зростання надходжень до місцевого бюджету (у вигляді податків від ринків), що дає можливість вирішувати соціальні програми. | Відсутні |
| Альтернатива 3  Відмова від регулювання | Відсутні | 1.Витрати на звернення до органів місцевої влади та судових органів у зв’язку із порушенням законних прав та інтересів з причини невідповідності існуючої ситуації вимогам чинного законодавства. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання** | | | | | |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 9 | 2171 | 2180 |
|  | | | | |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 0 | - | 0,4 | 99,6 | 100 |

*Примітка: Віднесення суб’єктів господарювання до відповідної групи здійснено на підставі критеріїв, визначених ст. 55 Господарського кодексу України.*

Станом на 26.09.2023 на території Сумської міської територіальної громади розташовано 9 ринків:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Суб’єкт  господарювання | Адреса  ринку | Спеціа- лізація  ринку | Загальна площа ринку,  м. кв | Торгова площа ринку, м. кв. | Загальна кількість торгових місць |
| ТОВ «Центральний  ринок  м. Суми» | вул.  Засумська, 2 | змішаний | 47353 | 36237 | 2100  (800 продовольчих  1300 непродовольчих)  Заповнено 1690 місць, або 80% |
| Зарічне споживче товариство | вул. Збройних Сил України, 21  вул. Холоднояр-ської бригади, 38 | змішаний  змішаний | 6300  4481 | 2200  2300 | 342  (заповнено 137 місць, або 40%)  252  (заповнено 120 місць, або 48%) |
| ТОВ «Курський ринок» | пр-кт Перемоги, 133 | змішаний | 2782 | 603 | 70  (заповнено 35 місць, або 50%) |
| Ринок підприємця  Шепелєвої Ю.О. | вул.  Інтернаціоналістів 21 | змішаний | 1697 | 850 | 48  (заповнено 35 місць, або 73%) |
| Ринок підприємця Мамотенко А.О. | пр-кт Перемоги, 115-а | змішаний | 435 | 185 | 14  (заповнено 4 місця, або 29%) |
| Ринок  підприємця  Костенко А.О. | вул. Холоднояр-ської бригади, 38-а | змішаний | 537 | 216 | 6  (заповнено 3 місця, або 50%) |
| ТОВ «Тютюнова компанія «Суми Тобакко» | Перехрестя  вул. Набережна р. Стрілки - провул. Сурогинський | непродо- вольчий | 1100 | 1100 | 14  (заповнено 12 місць, або 85%) |
| ПП  «Сумиавтопостач» | вул.  Чернігівська, 3-а | автозапчастини | 1600 | 1100 | 132  (заповнено 123 місця, або 93%) |
| МП ВТП «ВМ» | вул. Гетьмана Павла Скоропад-ського, 2-ж | змішаний | 1000 | 1000 | 73  (заповнено 12 місць, або 16%) |

*Примітка: на території Сумської міської територіальної громади працює 9 суб’єктів підприємництва, які організували роботу 10 ринків, за спеціалізацією: 2 – непродовольчі, 10 – змішані. Всього на ринках облаштовано 3051 торговельне місце, фактично працює – 2171, заповненість склала 71 % (від 16 % до 93%).*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (діючі Правила) | 1. Можливість отримання доходів від торговельної діяльності на ринках, що здійснюється на підставі діючих Правил. | 1. Зменшення доходів суб’єктів ринкових відносин у зв’язку із судовими витратами, у разі виникнення ситуацій, пов’язаних з недотриманням суб’єктами господарювання норм чинного  законодавства, які не закріплені в  Правилах торгівлі на ринках міста |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | *1. Для суб’єктів господарювання,*  *які утримують ринки*:  - визначення порядку і норм організації і функціонування ринків;  - захист власних інтересів через договірні взаємовідносини.  *2. Для суб’єктів господарювання, які здійснюють торгівлю на ринках:*  - стабільна робота, можливість подальшого розвитку підприємницької діяльності;  - застосування рівних умов для ведення бізнесу всіма суб'єктами господарювання та громадянами на засадах дотримання вимог законодавства;  - зменшення порушень законодавства у сфері безпечності харчових продуктів, санітарного законодавства. | 1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт.  2. Витрати на забезпечення виконання вимог регулювання:  - на виділення додаткових коштів на створення належних умов для торгівлі та обслуговування споживачів на високому рівні;  - на забезпечення умов для ветеринарно-санітарної експертизи на продовольчих ринках,  виготовлення інформаційних стендів, табличок тощо;  -на узгодження роботи з установами Держпродспоживслужби, лабораторією ветеринарно-санітарної експертизи на ринку, карантинною інспекцією та іншими органами з попередження та недопущення порушень санітарних норм і правил. |
| Альтернатива 3  Відмова від регулювання | 1.Можливість отримання доходів від здійснення стихійної торгівлі | 1. Сплата штрафів від провадження стихійної торгівлі внаслідок порушення вимог чинного законодавства (за санкцією ст. 160 КУпАП за торгівлю з рук у невстановлених місцях штраф 17 - 119 грн із конфіскацією предметів торгівлі чи без такої, за торгівлю з рук у невстановлених місцях промисловими товарами — штраф 102 - 255 грн. із конфіскацією предметів торгівлі). |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання **середнього підприємництва** не визначається, оскільки дія регуляторного акта не впливатиме на зазначену категорію (розрахунок за додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснюється).

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Можливість виконання акта з боку органу місцевого самоврядування, а також фізичних та юридичних осіб оцінюється як висока. Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується.

Здійснення контролю за дотриманням вимог регуляторного акта забезпечують у межах своїх повноважень відповідні органи державної влади, місцевого самоврядування та створені ними (чи їх посадовими особами) у встановленому порядку колегіальні органи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (діючі Правила) | 2 | Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | 4 | Альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта |
| Альтернатива 3  Відмова від регулювання | 1 | Не вирішує поставленої проблеми.  Ситуація, за якою здійснюється відмова від регулювання, є такою, що суперечить чинному законодавству. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (діючі Правила) | 1.Регулювання здійснюється в частині громади - на території міста.  2.Часткове задоволення інтересів громадян на території міста.  3.Можливість отримання доходів від торговельної діяльності на ринках, що здійснюється на підставі діючих Правил. | 1. Можливі витрати, які носять характер судових, пов’язаних з вирішенням питань у судовому порядку у зв’язку з невідповідністю Правил діючим нормам чинного законодавства.  2. Витрати у зв’язку із розглядом звернень мешканців громади щодо конфліктних ситуацій, які виникають в процесі реалізації вимог відповідного регуляторного акта.  3.Витрати на звернення до органів місцевої влади та судових органів у зв’язку із порушенням законних прав та інтересів з причини невідповідності акта вимогам чинного законодавства.  5. Зменшення доходів суб’єктів ринкових відносин у зв’язку із судовими витратами, у разі виникнення ситуацій, пов’язаних з недотриманням суб’єктами господарювання норм чинного  законодавства, які не закріплені в  Правилах торгівлі на ринках міста. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | 1. Приведення у відповідність Правил торгівлі на ринках Сумської міської територіальної громади до норм законодавства України.  2. Упорядкування відносин між органами місцевого самоврядування, ринками (суб’єктами господарювання, які здійснюють організацію ринкової торгівлі на території Сумської МТГ), суб’єктами господарювання, що здійснюють торгівлю на ринках та споживачами;- посилення контролю за організацією роботи ринків, якістю та безпекою товарів, що реалізуються.  3. Зменшення кількості звернень від мешканців громади з питань організації та здійснення торгівлі на території СМТГ.  4. Захист прав споживачів.  5.Підвищення стандартів обслуговування споживачів (впевненість, що буде придбано товар належної якості та безпеки).  6.Соціальне задоволення мешканців громади.  7.Зростання надходжень до місцевого бюджету (у вигляді податків від ринків), що дає можливість вирішувати соціальні програми.  8. Для суб’єктів господарювання,  які утримують ринки:  - визначення порядку і норм організації і функціонування ринків;  - захист власних інтересів через договірні взаємовідносини.  9.Для суб’єктів господарювання, які здійснюють торгівлю на ринках:  - стабільна робота, можливість подальшого розвитку підприємницької діяльності;  - застосування рівних умов для ведення бізнесу всіма суб'єктами господарювання та громадянами на засадах дотримання вимог законодавства;  - зменшення порушень законодавства у сфері безпечності харчових продуктів, санітарного законодавства. | 1.Витрати органів місцевого самоврядування на підготовку проєкту регуляторного акта.  2.Витрати органів місцевого самоврядування на забезпечення виконання вимог регуляторного акта (зокрема: здійснення заходів контролю, визначених регуляторним актом і т. ін).  3.Витрати органів місцевого самоврядування на проведення процедур з відстеження результативності регуляторного акта.  4.Витрати суб’єктів господарювання на отримання інформації про регуляторний акт.  5. Витрати суб’єктів господарювання на забезпечення виконання вимог регулювання:  - на виділення додаткових коштів на створення належних умов для торгівлі та обслуговування споживачів на високому рівні;  - на забезпечення умов для ветеринарно-санітарної експертизи на продовольчих ринках, виготовлення інформаційних стендів, табличок тощо;  - на узгодження роботи з установами Держпродспоживслужби, лабораторією ветеринарно-санітарної експертизи на ринку, карантинною інспекцією та іншими органами з попередження та недопущення порушень санітарних норм і правил. | У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить вирішення проблеми. |
| Альтернатива 3  Відмова від регулювання | 1.Можливість отримання доходів від здійснення стихійної торгівлі. | 1.Можливі витрати органів місцевого самоврядування, які носять характер судових, пов’язаних з вирішенням питань у судовому порядку у зв’язку із невідповідністю ситуації на території громади нормам чинного законодавства.  2. Витрати органів місцевого самоврядування у зв’язку із розглядом звернень мешканців громади щодо порушень вимог чинного законодавства, які виникають в процесі торгівлі на ринках СМТГ.  3.Витрати громадян на звернення до органів місцевої влади та судових органів у зв’язку із порушенням законних прав та інтересів з причини невідповідності існуючої ситуації вимогам чинного законодавства.  4. Сплата суб’єктами господарювання штрафів від провадження стихійної торгівлі внаслідок порушення вимог чинного законодавства (за санкцією ст. 160 КУпАП за торгівлю з рук у невстановлених місцях штраф 17 - 119 грн із конфіскацією предметів торгівлі чи без такої, за торгівлю з рук у невстановлених місцях промисловими товарами — штраф 102 - 255 грн. із конфіскацією предметів торгівлі). | Проблема продовжуватиме існувати, оскільки чинним законодавством не передбачено можливості відмови від регулювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (діючі Правила) | Не забезпечується досягнення цілей у повному обсязі | Не передбачаються |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | Причини для відмови відсутні, оскільки обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта | Зміни в чинному законодавстві (можуть передбачати регулювання правовідносин у сфері торгівлі на ринках територіальної громади в інший спосіб, іншим органом публічної влади тощо) |
| Альтернатива 3  Відмова від регулювання | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта | Не передбачаються |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Розв’язання визначеної у першому розділі Аналізу регуляторного впливу проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

1. Механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (підготовка проєкту рішення Сумської міської ради (із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийняття рішення та його оприлюднення (набрання чинності)).

2. Механізм взаємодії із Сумською міського територіальною громадою, в тому числі із суб’єктами господарювання, на яких регулювання справлятиме вплив, (забезпечить належний доступ інформації про регуляторний акт; розв’язання процедурних питань, що передбачені регуляторним актом).

3. Механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог регуляторного акта).

Розв’язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою наступних заходів:

1. Заходи інформаційного характеру: доведення до відома населення, суб’єктів господарювання вимог регуляторного акта.

2. Заходи контролю: контроль здійснюватиметься за дотриманням вимог регуляторного акта в межах повноважень органами місцевого самоврядування та іншими компетентними органами державної влади.

3. Заходи застосування санкцій за порушення вимог регуляторного акта: притягнення до відповідальності здійснюватиметься в порядку та у спосіб, що визначені чинним законодавством у випадках наявності складу правопорушення.

Впровадження регуляторного акта має позитивно вплинути на впорядкування торгівлі на ринках Сумської міської територіальної громади відповідно до вимог чинного законодавства України.

З метою забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, зокрема, для отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», проєкт регуляторного акта та аналіз його регуляторного впливу підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Сумської міської ради «Інформаційний портал Сумської міської ради» у мережі Інтернет (www.smr.gov.ua).

Для належної інформованості громадян та суб’єктів господарювання прийняте рішення Сумської міської ради буде оприлюднено на офіційному веб-сайті Сумської міської ради «Інформаційний портал Сумської міської ради» у мережі Інтернет (www.smr.gov.ua) в установлений законодавством строк.

Прогнозована ситуація після набрання чинності регуляторним актом:

- виконання його положень особами, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- забезпечення балансу інтересів осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- зменшення кількості звернень громадян щодо випадків порушень вимог чинного законодавства, які виникають в процесі торгівлі на ринках СМТГ;

- підвищення стандартів організації та здійснення торгівлі на ринках СМТГ;

- забезпечення задоволення потреб мешканців громади у безпечних і якісних товарах та послугах на ринках СМТГ.

Позитивний ефект забезпечуватиметься за рахунок доведення вимог регуляторного акта до широкого загалу.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування та суб’єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VІI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії запропонованого регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

Акт є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. На дію акта можуть вплинути зовнішні чинники, що зазначені у розділі VI Аналізу регуляторного впливу.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основним показником результативності регуляторного акта є виконання вимог чинного законодавства.

Після набрання чинності регуляторного акта, його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

- кількість звернень громадян щодо випадків порушень вимог регуляторного акта, які виникають в процесі торгівлі на ринках СМТГ (передбачається після запровадження регулювання щорічне зменшення показника в абсолютній величині);

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта (2180 суб’єктів підприємництва);

- кількість торгових місць на ринках територіальної громади, в тому числі їх заповненість;

- рівень поінформованості фізичних та юридичних осіб щодо основних положень регуляторного акта – високий;

- час, що витрачається суб’єктами господарювання (суб’єктами середнього та малого підприємництва) на отримання інформації про регуляторний акт (1 год. – 40,46 грн. на 1 суб’єкта підприємництва).

На підставі даних, отриманих при проведенні відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття, можна буде зробити висновки про досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись аналітичні дані, отриманні від адміністрацій ринків, територіальних органів державної податкової служби України, Держпродспоживслужби, правоохоронних органів тощо. Використовуватимуться дані про кількість звернень громадян, що будуть надходити до органів місцевого самоврядування щодо порушень вимог регуляторного акта. Запропонований регуляторний акт запроваджується до прийняття нових нормативних актів, що регламентують Правила торгівлі на ринках СМТГ. У разі потреби вноситимуться зміни, у тому числі за підсумками аналізу відстеження його результативності.

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Директор Департаменту Максим ЗЕЛЕНСЬКИЙ**

Додаток

до аналізу регуляторного впливу

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

**щодо оцінки проєкту рішення Сумської міської ради**

**«Про Правила торгівлі на ринках**

**Сумської міської територіальної громади»**

**1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 по 28 вересня 2023 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Опитування суб’єктів господарювання під час робочих зустрічей та у телефонному режимі (під час консультування). | 10 підприємців, 6 посадових осіб Сумської міської ради, депутат Сумської міської ради | Обговорення проблемних питань проєкту. Консультації проводилися за окремими діями з окремими суб’єктами малого підприємництва та суб’єктами владних повноважень, які задіяні у цих проєктах.  Підприємців проінформовано щодо запровадження регулювання. У цілому запропоноване регулювання сприймається.  Від посадових осіб Сумської міської ради отримано пропозиції, які враховані при запровадженні регулювання |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):**

2.1. Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 2180, в тому числі: малих – 9, мікро – 2171.

2.2. Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 0,4 %.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

*Примітка: у зазначеному розділі враховано витрати, що не були враховані у попередньо діючих Правилах*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Таблиця 3.1. Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні**  **(за наступний рік)** | | **Витрати за 5 років** | |
| 3.1.1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  Програмне РРО:  1.Вартість касового апарата – 7000,0 грн (разові витрати у перший рік регулювання)  *Вказані витрати поширюються на 150 суб’єктів господарювання, які планують розпочати діяльність на ринках (ВСЬОГО – 1 050 000,0 грн)* | 7000,00 | 0,00 | | 7000,00 | |
| 3.1.2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | | - | |
| 3.1.3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)  1.Абонплата РРО – 1000 грн за рік.  *Вказані витрати поширюються на 541 суб’єкт господарювання, що працюють на торгових точках (ВСЬОГО – 541 000,0 грн)* | 1000,0 | 1000,0 | | 5000,0 | |
| 3.1.4. | Процедури обслуговування обладнання (ТО) | - | - | | - | |
| 3.1.5. | Інші процедури (уточнити):  1.Витрати на забезпечення умов для ветеринарно-санітарної експертизи на продовольчих ринках:  Орієнтовна сума витрат на роботи з облаштування приміщень для ветеринарно-санітарної експертизи (поточний ремонт): 15 000 грн  Передбачається, що вказані витрати є разовими і поширюються на адміністрації продовольчих ринків (7 суб’єктів господарювання)  2. Витрати на оновлення інформаційних стендів, табличок тощо: 10 000, 0 грн  Передбачається, що вказані витрати є разовими, стосуються адміністрацій продовольчих і непродовольчих ринків (9 суб’єктів господарювання).  РАЗОМ:  (15 000,0\*7)+(10 000,0\*9)=195 000,0 | 15 000,0  10 000,0 | 0,0  0,0 | | 15 000,0  10 000,0 | |
| 3.1.6. | ***Разом, грн*** | 33 000, | 0,0 | | 33 000, | |
| 3.1.7. | ***Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | по п. 3.1.1, 3.1.3- 541 суб’єкт господарювання,  по п. 3.1.5 – у підпункті 1 - 7 суб’єктів господарювання  -у підпункті 2 - 9 суб’єктів господарювання | | | | |
| 3.1.8. | Сумарно, грн  1050000,0+541000,0+195000,0=  1786000,0 грн | **1 786 000,0** | | **0,0** | | **1 786 000,0** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Таблиця 3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні**  **(за наступний рік)** | | **Витрати за 5 років** | |
| **3.2.1.** | **Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання**  1.Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт.  1 год. (час, який витрачається суб’єктами на пошук та ознайомлення із проектом рішення в мережі Інтернет: за результатами консультацій) Х 40,46 грн (вартість 1 години роботи відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік») = 40,46 грн  Витрати є разовими і здійснюються у перший рік регулювання. | **40,46** | **0,0** | | **40,46** | |
| **3.2.2.** | **Процедури організації виконання вимог регулювання**  1. Витрати часу на узгодження роботу з установами Держпродспоживслужби, лабораторією ветеринарно-санітарної експертизи на ринку, карантинною інспекцією та іншими органами з попередження та недопущення порушень санітарних норм і правил.  3 год.*\** *Х 40,46 грн (вартість 1 години роботи відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік») = 121,38 грн* | **121,38** | **121,38** | | **606,9** | |
| **3.2.3.** | **Процедури офіційного звітування** | **-** | **-** | | **-** | |
| **3.2.4.** | **Процедури забезпечення процесу перевірок** | **-** | **-** | | **-** | |
| **3.2.5.** | **Інші процедури:** | **-** | **-** | | **-** | |
| **3.2.6.** | **Разом, грн** | **161,84** | **121,38** | | **647,36** | |
| **3.2.7.** | **Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць** | по п. 3.2.1 - 2180 суб’єктів господарювання,  по п. 3.2.2 – 9 суб’єктів господарювання | | | | |
| **3.2.8.** | **РАЗОМ:**  по п. 3.2.1: 40,46\*2180=88202,8 грн  по п. 3.2.2:  121,38\*9=1092,42 грн | **89 295,22** | | **1 092,42** | | **93 664,9** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання  Сумська міська рада | | | | | | |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва  (**розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва –** за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу  співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн |
| 1. Процедури обліку суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:  -камеральні  -виїзні | - | - | - | | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | | **-** | **-** |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | | **-** | **-** |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | | - | - | - |
| 6.  Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,2 | 31,25 грн/год  (посадовий оклад головного спеціаліста) | | 1 | 2180 | 13 625,0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  *- профілактична та роз’яснювальна робота щодо дотримання вимог регуляторного акту та запобігання порушення виконання вимог законодавства, грн* | 1 | 31,25 грн/год  (посадовий оклад головного спеціаліста) | | 1 | 9 | 28 125,0 |
| **Разом по органу державного регулювання за рік** | **х** | **х** | | **х** | **х** | **41 750,0** |
| **Сумарно по органу державного регулювання за**  **5 років** | **х** | **х** | | **х** | **х** | **208 750,0** |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Таблиця 4.1.** | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 4.1.1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **1 786 000,0 грн** | **1 786 000,0 грн** |
| 4.1.2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **89 295,22 грн** | **93 664,9 грн** |
| 4.1.3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | **1 875 295,22 грн** | **1 879 664,9 грн** |
| 4.1.4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | **41 750,0 грн** | **208 750,0 грн** |
| 4.1.5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **1 917 045,22 грн** | **2 088 414,9 грн** |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Оскільки розрахунок витрат для суб’єктів господарювання проводився з урахуванням мінімальних витрат, тому коригуючі заходи не розроблялись.

**Директор Департаменту Максим ЗЕЛЕНСЬКИЙ**