|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток  до проєкту рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Сумської міської ради від 17.03.2020 № 133 «Про затвердження Положення про організацію сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади» |

### *АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ*

### *рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради*

### *«Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Сумської міської ради від 17.03.2020 № 133 «Про затвердження Положення про організацію сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регуляторний орган** | **-** | Виконавчий комітет Сумської міської ради |
| **Розробник документа** | **-** | Департамент інспекційної роботи |
| **Поштова адреса** |  | 40004 місто Суми вул. Британська, 21 |
| **Відповідальні особи** | **-** | Зеленський Максим Олександрович |
| **Контактний телефон** |  | (0542) 700-650 |

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Сумської міської ради від 17.03.2020 № 133 «Про затвердження Положення про організацію сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади» (далі – Аналіз) підготовлено відповідно до Плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів виконавчих органів Сумської міської ради на 2023 рік (рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради від 22.11.2022 № 506 (зі змінами)), рішення Сумської міської ради від 24 грудня 2020 року № 80-МР та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151), за формами передбаченими у додатках.

### ВИЗНАЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ

Аналіз підготовлено щодо норм, спрямованих на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторним органом та суб’єктами господарювання.

На сьогодні на території Сумської міської територіальної громади питання щодо здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків врегульовано відповідним Положенням, однак в ході його реалізації виникло ряд проблем наступного характеру:

- порушення благоустрою та гармонійного архітектурного міського середовища внаслідок розміщення об’єктів сезонної торгівлі біля закладів ресторанного господарства неестетичного зовнішнього вигляду, з облаштуванням громіздких конструкцій, які мають стаціонарні накриття, суцільні огорожі, подіуми та настили, з установленням сонцезахисних парасоль яскравих неприродних кольорів з рекламними написами та зображеннями;

- безпечність продажу продовольчих товарів через можливий допуск до торгівлі працівників, у яких відсутні особисті медичні книжки встановленого зразка та проходження ними медичних оглядів (обстежень);

- використання ОСТ/об’єктів сфери розваг не за функціональним призначенням, погодженим рішенням виконавчого комітету міської ради;

- неврегульованість питання розміщення ОСТ (відкритого сезонного майданчика) за межами приміщення закладу ресторанного господарства з власником/користувачем приміщень, біля яких планується розміщення відповідного ОСТ;

- пошуку підтвердних даних щодо юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців через відсутність копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань під час процедури погодження;

- невідповідність розрахунку сплати пайової участі суб’єктами господарювання, що здійснюють сезонну торгівлю, надають послуги у сфері розваг та проводять ярмарки чинним нормативно – правовим документам, в частині встановлення вартості нормативної грошової оцінки земель, що підлягає щорічній індексації відповідно до вимог діючого законодавства.

Окрім того, ряд визначень, що містить Положення, для правильного їх розуміння та застосування особами, на яких воно поширюється, необхідно деталізувати та конкретизувати.

Розглядуване питання не може бути вирішене із застосуванням ринкових механізмів, оскільки на даний час діяльність суб’єктів у сфері організації сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків супроводжується необхідністю взаємодії із органами влади.

Тому доцільним та цілком обґрунтованим у такому випадку є підготовка змін до чинного регуляторного акта. У зв’язку із цим зазначеним проєктом рішення пропонується внести зміни до Положення про організацію сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади.

***Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Сумська міська територіальна громада (громадяни) | + | - |
| Орган місцевого самоврядування | + | - |
| Суб'єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | + | - |

**II. ЦІЛІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**

Шляхом державного регулювання пропонується розв’язати проблему, описану у розділі І Аналізу.

Цілями державного регулювання при цьому є:

* виконання вимог чинного законодавства;
* вдосконалення вимог щодо організації сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади;
* покращення стандартів безпеки продажу продовольчих товарів шляхом допуску до торгівлі працівників, у яких наявні особисті медичні книжки встановленого зразка та які пройшли медичні огляди (обстеження);
* забезпечення дотримання суб’єктами господарювання, які здійснюють сезонну торгівлю, вимог законодавства про працю, тим самим гарантуючи захист соціальних прав найманих працівників;
* зменшення кількості звернень громадян щодо випадків неналежного облаштування об’єктів сезонної торгівлі біля закладів ресторанного господарства в частині розміщення огорож стаціонарного характеру, встановлення подіумів та настилів, що перешкоджає вільному пересуванню пішоходів по тротуару та обмежує доступ до сезонного майданчику осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення;
* запобігання випадкам звернень до органів місцевого самоврядування від власників/користувачів приміщень, біля яких розміщено ОСТ (відкритий сезонний майданчик) без попереднього погодження такого розміщення;
* приведення у відповідність складових розрахунку сплати пайової участі суб’єктами господарювання, що здійснюють сезонну торгівлю, надають послуги у сфері розваг та проводять ярмарки чинним нормативно – правовим документам, в частині встановлення вартості нормативної грошової оцінки земель, що підлягає щорічній індексації відповідно до вимог діючого законодавства.

В аспекті часового виміру цілі державного регулювання безпосередньо пов’язані із строком дії вказаного регуляторного акта, що є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

### III. ВИЗНАЧЕННЯ ТА ОЦІНКА АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ

***1. Визначення альтернативних способів:***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| Альтернатива 1  Обраний спосіб (прийняття регуляторного акта) | Внесення змін до регуляторного акта вдосконалить механізм правового регулювання відносин у сфері організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади, забезпечення стандартів безпеки продажу продовольчих товарів, покращення благоустрою та естетичного вигляду міста шляхом встановлення єдиних правил до облаштування та зовнішнього вигляду відкритих сезонних майданчиків, підвищення взаємодії органу місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання тощо. |
| Альтернатива 2  Існуюче регулювання (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Альтернатива не вирішує проблемні питання у повному обсязі, тому порівняно із іншою альтернативою **спосіб є неприйнятним** |

***2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

***Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | 1. Впорядкування розміщення об’єктів сезонної торгівлі біля закладів ресторанного господарства з урахуванням архітектурної забудови та формування пішохідних зон міста. Раціональне та ефективне використання території біля закладів ресторанного господарства. Наявність єдиних принципів візуальної організації елементів відкритих (сезонних) майданчиків. Формування єдиного підходу міської влади, підприємств, установ, організацій і громадян – суб’єктів господарювання до питань, що стосуються зовнішнього оформлення таких ОСТ.   2. Використання ОСТ/об’єктів сфери розваг за функціональним призначенням, зазначеним у регуляторному акті та погодженим уповноваженим органом.  3. Зменшення витрат часу на пошук підтвердних даних щодо юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців під час процедури погодження.  4. Зменшення кількості звернень мешканців громади з питань організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади;  5. Запобігання випадкам звернень до органів місцевого самоврядування від власників/користувачів приміщень, біля яких розміщено ОСТ (відкритий сезонний майданчик), щодо відсутності погодження з ними такого розміщення.  6. Приведення у відповідність складових розрахунку сплати пайової участі суб’єктами господарювання, що здійснюють сезонну торгівлю, надають послуги у сфері розваг та проводять ярмарки чинним нормативно – правовим документам, в частині встановлення вартості нормативної грошової оцінки земель, що підлягає щорічній індексації відповідно до вимог діючого законодавства. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Витрати у зв’язку із розглядом звернень мешканців громади щодо конфліктних ситуацій, які виникають в процесі реалізації регуляторного акта, а саме: - непристосованість відкритих сезонних майданчиків для людей з інвалідністю та маломобільних груп населення; - обмеження вільного руху пішоходів по тротуару у зв’язку з розміщенням громіздких конструкцій сезонних майданчиків; - непогодження розміщення ОСТ (відкритого сезонного майданчика) з власником/користувачем приміщень, біля яких розміщено відповідний ОСТ. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів***

***Сумської міської територіальної громади***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | 1. Раціональне розміщення об’єктів сезонної торгівлі біля закладів ресторанного господарства з урахуванням:  - пішохідних потоків пішохідної зони;  - доступності для осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення;  - візуального комфорту мешканців територіальної громади та гостей міста.  2. Додаткові робочі місця.  3. Безпечність продажу продовольчих товарів.  4. Приведення у відповідність складових розрахунку сплати пайової участі суб’єктами господарювання, що здійснюють сезонну торгівлю, надають послуги у сфері розваг та проводять ярмарки чинним нормативно – правовим документам, в частині встановлення вартості нормативної грошової оцінки земель, що підлягає щорічній індексації відповідно до вимог діючого законодавства. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1.Витрати часу на звернення до органів місцевої влади з питань неналежної організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади; |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 4817 | 0 | **4817** |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100% | - | **100%** |

*\*Інформацію отримано на підставі даних Головного управління Державної податкової служби у Сумській області щодо кількості суб’єктів господарювання, на яких може розповсюджуватись дія регуляторного акту.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | 1. Урегульованість всіх юридичних, технічних та художньо-естетичних питань розміщення та облаштування об’єктів сезонної торгівлі біля закладів ресторанного господарства (відкритих сезонних майданчиків).  2. Урегульованість питання розміщення ОСТ (відкритого сезонного майданчика) з власником/користувачем приміщень, біля яких планується розміщення відповідного ОСТ.  3. Рівні можливості провадження діяльності на об’єктах сезонної торгівлі/об’єктах сфери розваг та наявність споживчого вибору у населення відносно суб’єктів господарювання. | 1. Витрати на облаштування об’єктів сезонної торгівлі біля закладів ресторанного господарства у відповідності до встановлених вимог візуальної організації елементів відкритих сезонних майданчиків.  2. Витрати на укладання договору на надання послуг з поводження з побутовими відходами з виконавцями зазначених послуг визначених відповідно до законодавства;  3. Витрати на укладання договору на надання послуг з прийняття, складування та зберігання рослинних відходів (у разі продажу хвойних дерев, посадкового матеріалу та квітів), що надаються уповноваженими на те виконавцями зазначених послуг;  4. Витрати на урни (ємністю не менше 30л) для накопичення сміття та щоденне їх очищення;  5. Витрати на отримання копії виписки (витягу) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;  6. Витрати на отримання згоди власника/користувача приміщень, біля яких планується розміщення ОСТ (відкритого сезонного майданчика), у разі розміщення ОСТ біля вікон, вітрин, приміщень. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1. Витрати часу, пов’язані із перевіркою органами місцевої влади заяв громадян щодо неналежної організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади;  2. Витрати в результаті адміністративних стягнень у вигляді штрафів (штраф за порушення Правил благоустрою міста Суми згідно із ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення складає від 850 грн. до 1700 грн.) |

### IV. ВИБІР НАЙБІЛЬШ ОПТИМАЛЬНОГО АЛЬТЕРНАТИВНОГО СПОСОБУ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта. |
| Альтернатива 2 | 2 | Такий альтернативний спосіб неприйнятний, оскільки важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1. Впровадження єдиних принципів та вимог до облаштування відкритих сезонних майданчиків, візуальної організації елементів сезонних майданчиків. Покращення рівня благоустрою та зовнішнього естетичного вигляду міста за рахунок;  2. Приведення у відповідність складових розрахунку сплати пайової участі суб’єктами господарювання, що здійснюють сезонну торгівлю, надають послуги у сфері розваг та проводять ярмарки чинним нормативно – правовим документам, в частині встановлення вартості нормативної грошової оцінки земель, що підлягає щорічній індексації відповідно до вимог діючого законодавства.  3. Належний санітарний стан в місцях розміщення об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків;  4. Використання ОСТ/об’єктів сфери розваг за функціональним призначенням, зазначеним у регуляторному акті та погодженим рішенням уповноваженого органу;  5. Зменшення витрат часу на пошук підтвердних даних щодо юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців під час процедури погодження.  6. Зменшення кількості звернень мешканців громади з питань організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади;  7. Безпечність продажу продовольчих товарів;  8. Додаткові робочі місця. | 1. Витрати на облаштування об’єктів сезонної торгівлі біля закладів ресторанного господарства у відповідності до встановлених вимог візуальної організації елементів відкритих сезонних майданчиків.  2. Витрати на укладання договору на надання послуг з поводження з побутовими відходами з виконавцями зазначених послуг визначених відповідно до законодавства;  3. Витрати на укладання договору на надання послуг з прийняття, складування та зберігання рослинних відходів (у разі продажу хвойних дерев, посадкового матеріалу та квітів), що надаються уповноваженими на те виконавцями зазначених послуг;  4. Витрати на урни (ємністю не менше 30л) для накопичення сміття та щоденне їх очищення;  5. Витрати на отримання копії виписки (витягу) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;  6. Витрати на отримання згоди власника/користувача приміщень, біля яких планується розміщення ОСТ (відкритого сезонного майданчика), у разі розміщення ОСТ та/або об’єкту сфери розваг біля вікон, вітрин, приміщень. | Вирішення всіх проблем та поставлених задач |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1. Витрати у зв’язку із розглядом звернень мешканців громади щодо конфліктних ситуацій, які виникають в процесі реалізації регуляторного акта, а саме: непристосованість відкритих сезонних майданчиків для людей з інвалідністю та маломобільних груп населення;  обмеження вільного руху пішоходів по тротуару у зв’язку з розміщенням громіздких конструкцій об’єктів сезонної торгівлі біля закладів ресторанного господарства; непогодження розміщення ОСТ та/або об’єкту сфери розваг з власником/користувачем приміщень, біля яких було розміщено ОСТ та/або об’єкту сфери розваг;  2. Витрати часу суб’єктів господарювання на звернення до органів місцевої влади з питань неналежної організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади;  3. Витрати в результаті адміністративних стягнень у вигляді штрафів (штраф за порушення Правил благоустрою міста Суми згідно із ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення складає від 850 грн. до 1700 грн.);  4. Витрати часу, пов’язані із перевіркою органами місцевої влади заяв громадян щодо неналежної організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади. | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта в повному обсязі |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Причини для відмови відсутні, оскільки обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта | Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акта, може стати відмова суб’єктів господарювання нести додаткові витрати, визначені приписами вказаного регуляторного акта. |
| Альтернатива 2 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта у повному обсязі. | - |

### V. МЕХАНІЗМИ ТА ЗАХОДИ, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧАТЬ РОЗВ’ЯЗАННЯ ВИЗНАЧЕНОЇ ПРОБЛЕМИ

Для досягнення цілі, визначеної у другому розділі Аналізу проєктом цього регуляторного акта пропонується затвердити рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Сумської міської ради від 17.03.2020 № 133 «Про затвердження Положення про організацію сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади». Зазначений проєкт регуляторного акту спрямований на впорядкування відносин між органами місцевого самоврядування, громадою міста та суб’єктами господарювання, що виникають у сфері організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади.

Розв’язання визначеної у першому розділі Аналізу проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

1. механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (підготовка відповідного проєкту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради (із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийняття рішення та його оприлюднення (набрання чинності));

2. механізм регулювання сфери організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків;

3. механізм взаємодії із міською територіальною громадою (забезпечить належний доступ інформації про регуляторний акт; сприятиме достатньому рівню обізнаності щодо положень пропонованого регуляторного акта);

4. механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог регуляторного акта).

Розв’язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою наступних заходів:

1. заходи інформаційного характеру: доведення до відома населення, суб’єктів господарювання вимог регуляторного акта;

2. заходи контролю: контроль здійснюватиметься за дотриманням вимог регуляторного акта в межах повноважень органами місцевого самоврядування;

3. заходи застосування санкцій за порушення вимог регуляторного акта: притягнення до відповідальності здійснюватиметься в порядку та у спосіб, що визначені чинним законодавством у випадках наявності складу правопорушення.

З метою забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, а також для належної інформованості громадян та суб’єктів господарювання зокрема, для отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», проєкт регуляторного акта та аналіз його регуляторного впливу підлягають оприлюдненню на офіційному вебсайті Сумської міської ради та її виконавчого комітету, підрозділ «Регуляторна діяльність/Оприлюднення проєктів регуляторних актів-2023» розділу «Бізнесу» <https://smr.gov.ua/uk/2016-03-14-08-11-32/regulyatorna-diyalnist/oprilyudnennya-proektiv-regulyatornikh-aktiv.html>, в установлений законодавством строк.

Прогнозована ситуація після набрання чинності регуляторним актом:

- виконання його положень особами, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- забезпечення балансу інтересів осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- зменшення кількості звернень громадян щодо випадків неналежної організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади;

- забезпечення задоволення потреб мешканців громади у безпечних і якісних послугах сезонної, святкової виїзної торгівлі, послугах у сфері розваг та проведення ярмарків;

- стимулювання суб’єктів господарювання до безпеки та якості послуг у сфері сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків тощо.

Позитивний ефект забезпечуватиметься за рахунок доведення вимог регуляторного акта до широкого загалу.

### VI. ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ВИМОГ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА ЗАЛЕЖНО ВІД РЕСУРСІВ, ЯКИМИ РОЗПОРЯДЖАЮТЬСЯ ОРГАНИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ЧИ ОРГАНИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ФІЗИЧНІ ТА ЮРИДИЧНІ ОСОБИ, ЯКІ ПОВИННІ ПРОВАДЖУВАТИ АБО ВИКОНУВАТИ ЦІ ВИМОГИ

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування та суб’єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

### VII. ОБҐРУНТУВАННЯ ЗАПРОПОНОВАНОГО СТРОКУ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

Оскільки потреба у виконанні положень регуляторного акта є постійною, термін його дії встановлено на необмежений строк.

### VIII. ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

Результативність регуляторного акта буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість суб’єктів господарювання, яким погоджено розміщення об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі, з надання послуг у сфері розваг, проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади;

- кількість суб’єктів господарювання, яким відмовлено в розміщенні об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі, з надання послуг у сфері розваг, проведенні ярмарків на території Сумської міської територіальної громади;

- кількість звернень громадян щодо випадків неналежної організації та здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської територіальної громади;

- кількість протоколів про адміністративні правопорушення, складені за ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення, щодо самовільного розміщення відкритих сезонних майданчиків, автокав’ярень.

### IX. ВИЗНАЧЕННЯ ЗАХОДІВ, ЗА ДОПОМОГОЮ ЯКИХ ЗДІЙСНЮВАТИМЕТЬСЯ ВІДСТЕЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

БАЗОВЕ відстеження результативності регуляторного акта буде проведене через пів року після набрання чинності цим регуляторним актом.

ПОВТОРНЕ відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

ПЕРІОДИЧНЕ відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

*Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися із застосуванням статистичного методу одержання результатів, отриманих протягом обраного періоду.*

**Директор Департаменту**

**інспекційної роботи Сумської міської ради Максим ЗЕЛЕНСЬКИЙ**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток  до аналізу регуляторного впливу  рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Сумської міської ради від 17.03.2020 № 133 «Про затвердження Положення про організацію сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади» |

**ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА**

**(М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 28.08.2023 по 27.09.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Вид консультації*** | ***Кількість учасників консультацій, осіб*** | ***Основні результати***  ***консультацій (опис)*** |
| 1 | Опитування суб’єктів господарювання під час прийняття документів та у телефонному режимі (під час консультування)\* | 20\* | Надано пропозиції щодо вдосконалення прийнятого регуляторного акта |

\*Примітка: **Список опитаних суб’єктів господарювання, з якими проводилися консультації та які надали згоду для оприлюднення своїх даних**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Суб’єкт господарювання*** | ***Вид ОСТ*** | ***Місце***  ***встановлення*** |
| 1. | ФОП Пащенко Ю.О. | ОСТ з продажу кави  (автокав’ярні) | м. Суми, пл. Покровська, напроти буд.№11;  м. Суми, вул. Британська, 23  м. Суми, вул. Білопільський шлях,20  м. Суми, вул. Магістратська, 20 |
| 2. | ФОП Михайлов В.Т. | ОСТ з продажу кави  (автокав’ярня) | м. Суми, пл. Театральна, (біля фонтану, напроти краєзнавчого музею) |
| 3. | ФОП Левченко Ю.В. | ОСТ з продажу кави  (автокав’ярня) | м. Суми, вул. Покровська, 11 |
| 4. | ФОП Удовенко Є.В. | ОСТ з продажу кави  (автокав’ярня) | м. Суми, площа Театральна |
| 5. | ФОП Савченко Є.П. | ОСТ з продажу кави  (автокав’ярня) | м. Суми, вул. Реміснича, 35/1 |
| 6. | ФОП Воронін Б.О. | ОСТ з продажу кави  (автокав’ярня) | м. Суми, вул. Троїцька, 21 |
| 7. | ТОВ «Віталонг»  (директор Черних В.Г.) | відкритий літній майданчик біля закладу ресторанного господарства | м. Суми, вул. Харківська, 4, біля кафе «Сафарі» |
| 8. | ТОВ «Наш Супермаркет»  (директор Войтенко Є.В.) | відкритий літній майданчик біля закладу ресторанного господарства | м. Суми, вул. Харківська, 36/1, біля кафе «Solod kava» |
| 9. | ФОП Токар С.Л. | елементи ОСТ (парасольки, столики) біля закладу ресторанного господарства | м. Суми, вул. Соборна, 32, біля кафе «Mc Waffel» |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4817 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 4817 (одиниць) та мікропідприємництва – 0 (одиниць);

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | | Найменування оцінки | | | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні  (за наступний рік) | | Витрати за  5 років |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва***  ***на виконання регулювання*** | | | | | | | | | |
| 1 | | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Витрати на придбання урн (ємністю не менше 30л):*  *4817 од.\*800 грн. = 3 853 600 грн.*  *Розрахунок є орієнтовним, суму витрат визначено як добуток кількості урн та орієнтовної вартості 1 урни.*  **Витрати є разовими (в перший рік регулювання)** | | | 3 853 600,0 | | х | | 3 853 600,0 |
| 2 | | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | | х | | х | | х |
| 3 | | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | | х | | х | | х |
| 4 | | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | | х | | х | | х |
| 5 | | **Інші процедури (уточнити):** | | | | | | | |
| 6 | | **Разом, гривень** | | | **3 853 600,0** | | х | | **3 853 600,0** |
| 7 | | Кількість суб’єктів господарювання, що зобов’язані виконати вимоги регулювання, одиниць | | | **4817** | | | | |
| 8 | | **Сумарно, гривень**  ***(****витрати є разовими, ( здійснюються у перший рік регулювання).* | | | **3 853 600,0** | | х | | **3 853 600,0** |
| ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*** | | | | | | | | | |
| 9 | | **Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень**  *Витрати на отримання інформації про регуляторний акт:*  *0,5 год. (час, який витрачається суб’єктами на пошук проєкту рішення в мережі Інтернет: за результатами консультацій) Х 40,46 грн. (вартість 1 години роботи відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік») = 20,23 грн.*  *Витрати є разовими і здійснюються у перший рік регулювання.* | | | 20,23 | | - | 20,23 | |
| 10 | | **Процедури організації виконання вимог регулювання, гривень**  1. Витрати на отримання копії виписки (витягу) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:  *0,05 прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня 2023 (2684 грн.), в якому подається запит про надання відомостей з Єдиного державного реєстру, та округлюється* ***до найближчих 10 гривень.***  2. Витрати суб’єкта на підготовку необхідних для здійснення сезонної торгівлі документів:  *2.1. Витрати на отримання згоди власника/користувача приміщень, біля яких планується розміщення ОСТ(відкритого сезонного майданчика), у разі розміщення відповідного ОСТ біля вікон, вітрин, приміщень:*  *2 год. Х 40,46 грн. (вартість 1 години роботи відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік») = 80,92 грн.*  3. Витрати суб’єкта на укладення договору на надання послуг з поводження з побутовими відходами з виконавцями зазначених послуг визначених відповідно до законодавства:  *2 год. (час, який витрачає суб’єкт господарювання на укладення договору) Х 40,46 грн. (вартість 1 години роботи відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік») =80,92 грн.*  4. Витрати на укладання договору на надання послуг з прийняття, складування та зберігання рослинних відходів (у разі продажу ялинок, посадкового матеріалу та квітів), що надаються уповноваженими на те виконавцями зазначених послуг  *2 год. (час, який витрачає суб’єкт господарювання на укладення договору) Х 40,46 грн. (вартість 1 години роботи відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік») =80,92 грн* | | | 10,0  80,92  80,92  80,92 | | 10,0  80,92  80,92  80,92 | 50,0  404,6  404,6  404,6 | |
| 11 | | Процедури офіційного звітування | | | х | | х | х | |
| 12 | | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | | х | | х | х | |
| 13 | | Інші процедури (уточнити) | | | х | | х | х | |
| 14 | | **Разом, гривень** | | | **272,99** | | **252,76** | **1284,03** | |
| 15 | | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | | | 4817 | | | | |
| 16 | | **Сумарно, гривень**  у тому числі розміщення об’єктів сезонної торгівлі | | | **1 314 992,83** | | **1 217 544,92** | **6 185 172,51** | |
|  | |  |  | |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання**

**суб’єктів малого підприємництва**

Департамент інспекційної роботи Сумської міської ради  
*(назва державного органу)*

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів**  **малого та**  **мікро-підприємництва)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1. Процедури обліку суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 | 31,25 грн/год  *(посадовий оклад головного спеціаліста)* | 1 | 4817 | 150531,25 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 1 | 31,25 грн/год  *(посадовий оклад головного спеціаліста)* | 1 | 4817 | 150531,25 |
| Камеральні: | - | - | - | - | - |
| Виїзні (при необхідності) | 1 | 31,25 грн/год  *(посадовий оклад головного спеціаліста)* | 1 | 4817 | 150531,25 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,5 | 31,25 грн/год  *(посадовий оклад головного спеціаліста)* | 1 | 4817 | 75265,63 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | - | - | - | - | - |
| **Разом за рік, гривень** | **х** | **х** | **х** | **х** | **526859,38** |
| **Сумарно за 5 років, гривень** | **х** | **х** | **х** | **х** | **2 634 296,9** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Порядковий номер*** | ***Назва державного органу*** | ***Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень*** | ***Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять  років, гривень*** |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | **х** | **х** | **х** |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Показник*** | ***Перший рік регулювання (стартовий)*** | ***За 5 років*** |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **3 853 600,0** | **7 707 200,0** |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання | **1 314 992,36** | **6 185 172,51** |
| 3 | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання** | **5 168 592,36** | **13 892 372,51** |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 526 859,38 | 2 634 296,9 |
| 5 | **Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання** | **5 695 451,74** | **15 257 372,51** |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Оскільки розрахунок витрат для суб’єктів господарювання проводився з урахуванням мінімальних витрат, тому коригуючі заходи не розроблялись.

**Директор Департаменту**

**інспекційної роботи Сумської міської ради Максим ЗЕЛЕНСЬКИЙ**