**ПРОТОКОЛ № 2**

**засідання робочої групи з проведення експертного обговорення дерусифікації топонімів у Сумській міській територіальній громаді**

**31.05.2022 м. Суми**

**Присутні:** 12 осіб (відповідно до реєстраційного листа, що додається)

**Запрошені**: старости старостинських округів Сумської міської територіальної громади – Сітало О. Я. (Великочернеччинський), Янченко А.М. (Битицький), Саченко М. В. (Піщанський), Верніченко І. М. (Стецьківський); начальник правового управління Чайченко О. В.

**Порядок денний:**

1. Вступне слово до старост старостинських округів СМТГ.

Інформація щодо пропозицій, які надійшли від громадськості, в період з 23.05.2022.

1. Обговорення можливості (правових підстав) перейменування топонімів на території старостинських округів СМТГ.
2. Аналіз інформаційних довідок, напрацьованих членами робочої групи.
3. Планування поточної роботи

**По питанню 1.**

**Кохан А.І.:** привітала присутніх на засіданні, зокрема старост старостинських округів СМТГ, та наголосила, що відповідно до розпорядження міського голови від 16.05.22 № 204-Р створено робочу групу з проведення експертного обговорення дерусифікації топонімів у Сумській міській територіальній громаді (надалі – робоча група).

Тим самим діяльність групи поширюється і на дерусифікацію/декомунізацію топонімів на території старостинських округів СМТГ.

Коротко інформувала про законодавче та ідеологічне підґрунтя процесу дерусифікації/декомунізації топонімів.

Старости старостинськох округів повідомили, що процес декомунізації в громадах було розпочато після набрання чинності Законом України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки».

Проте процес декомунізації топонімів в сільських громадах не має достатньої підтримки серед населення порівняно з міським населенням.

**Кохан А.І.** повідомила, що на сайті Сумської міської ради розміщене Інформаційне повідомлення про збір пропозицій щодо перейменування топонімів, пов’язаних з країною-агресором.

Станом на 31.05.22 надійшло 77 пропозицій від громадян щодо змін існуючих назв вулиць, зареєстровано 17 петицій відповідної тематики.

За результатами аналізу звернень громадян з питання перейменування вулиць управлінням архітектури та містобудування направлене відповідне звернення до Робочої групи (лист № 159/08.01-22 від 23.05.22) та наданий актуальний перелік вулиць Сумської міської територіальної громади.

**По питанню 2.**

**Кохан А.І.** повідомила, що у 2019-2020 роках відбулось створення Сумської міської територіальноїгромади шляхом об’єднання м. Суми та населених пунктів Піщанської, Битицької, Стецьківської, В. Чернеччинської сільських рад. При цьому вулиці/провулки/проїзди населених пунктів округів не були технічно внесені у спільний реєстр громади (не було відповідного рішення СМР). Запропонувала фахівцям прокоментувати цю ситуацію і як це впливає на можливість перейменування топонімів у старостинських округах.

**Чайченко О.В.** повідомив, що, на його думку, статус реєстру не є визначальним, тому вважає, що рішення по зміні назв топонімів у старостинських округах можна приймати (застосовуючи принципи правонаступництва, що визначені відповідними рішеннями СМР про об’єднання громад).

**Кривцов А. В.** зазначив, що на даний час (на період воєнного стану) закриті реєстри, що унеможливлює внесення відповідних змін стосовно топонімів.

**По питанню 3.**

**Корнієнко М. В.** запропонував розглянути наданий управлінням архітектури та містобудування перелік вулиць СМТГ, зокрема по старостинським округам, з метою виявлення таких, що підлягають перейменуванню.

В результаті аналізу переліку таких вулиць було з’ясовано, що у населених пунктах громад є вулиці без назв, вулиці, найменовані на честь місцевих особистостей (Єременка, Лозенка та ін.), вулиці, що мають спірні назви (Кооперативна), вулиці, в назвах яких є граматичні помилки (вул. Шевченко, вул. Франко).

**Кохан А.І**. запропонувала при підготовці пропозицій про перейменування запропонувати виправити граматичні помилки у назвах та присвоїти назви вулицям без назв, застосовуючи «народні» назви чи назви з української історії, українських/місцевих видатних особистостей.

Робоча група підтримала пропозицію.

**По питанню 4.**

**Кохан А.І.** запропонувала:

1. на наступне засідання сформувати перелік топонімів, що підлягають перейменуванню, і затвердити його (з можливістю внесення змін).

**Корнієнку М. В**. – розіслати проєкт переліку членам робочої групи для ознайомлення

**Артюх В.О.** зазначив, що, аналізуючи реєстр топонімів, необхідно також звернути увагу, що у м. Суми є випадки, коли одна й та ж назва вулиці застосована двічі (Оболонська, Наукова та ін.) Також запропонував визначитись: чи підлягають перейменуванню вул. Чехова, Щепкіна, Ковпака та подібні інші.

**Стариков Г.М.** запропонував розглядати при формуванні пропозицій щодо перейменування топонімів наслідки щодо необхідності послідовного перейменування парків/скверів та можливого демонтажу пам’ятників (наприклад, вул. І. Кожедуба – парк ім. І. Кожедуба – пам’ятник І. Кожедубу)

1. окремо скласти перелік «проблемних» назв (зокрема, пов’язаних з історичними особистостями) та доручити дослідити їх походження Іванущенку Г.М.
2. доручити старостам старостинських округів СМТГ підготувати інформаційні довідки щодо місцевих особистостей, на честь яких названі вулиці населених пунктів старостинських округів, з’ясувати думку місцевих мешканців щодо перейменування топонімів та , по можливості, зібрати відповідні пропозиції щодо зміни назв.

Старост старостинських округів СМТГ запросити через одне засідання Робочої групи.

1. **Кривцову А. В.** розглянути можливість демонстрування матеріалів Генерального плану м. Суми під час засідань Робочої групи.
2. наступне засідання Робочої групи призначити на 07 червня.

Робоча група підтримала пропозиції Кохан А.І.

**Заступник голови Робочої групи А.І. Кохан**

**Секретар Робочої групи Н.А. Трояновська**