

ПРОТОКОЛ №1
засідання
Координаційної ради з впровадження Стратегії розвитку міста Суми
до 2030 року

від 4 березня 2021 року

м. Суми,
м-н. Незалежності, 2, каб. 59

Усього членів координаційної ради: 17 осіб

ГОЛОВОЮЧИЙ НА ЗАСІДАННІ: заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Поляков С.В.

СЕКРЕТАР КООРДИНАЦІЙНОЇ РАДИ: начальник відділу проектного управління та методологічного забезпечення управління стратегічного розвитку міста Басанець М.О.

ПРИСУТНІ - 11 осіб: Бондаренко М.Є., Поляков С.В., Баранов А.В., Євдокимова А.В., Іщенко Т.Д., Кубрак О.М., Гайдар Т.А., Перепека І.О., Стариков Г.М., Чепік В.І.

ВІДСУТНІ - 6 осіб: Лисенко О.М., Купрейчик І.В., Лободін В.М., Мотречко В.В., Павлик Ю.А., Резнік О.М.

ЗАПРОШЕНІ:

- начальник управління архітектури та містобудування Кривцов А.В.
- начальник правового управління Чайченко О.В.
- завідувач сектору адміністрування ініціатив стратегічних змін відділу проектного управління та методологічного забезпечення управління стратегічного розвитку міста Дрозд С.Р.
- головний спеціаліст відділу проектного управління та методологічного забезпечення управління стратегічного розвитку міста Яценко Ю.Р.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Ознайомлення складу ради з Положенням про Координаційну раду з впровадження Стратегії розвитку міста до 2030 року.
2. Презентація Стратегії розвитку міста до 2030 року. Розгляд напрямів розвитку, стратегічних цілей і оперативних цілей Стратегії розвитку міста.
3. Презентація інформаційних панелей програм розвитку міста.
4. Розгляд та затвердження Матриці відповідальності по стратегічним і оперативним цілям.
5. Про необхідність внесення змін до Стратегії розвитку міста Суми до 2030 року.
6. Розгляд та затвердження дорожньої карти щодо внесення змін до Стратегії розвитку міста Суми.

7. Про створення робочої групи з внесення змін до Стратегії розвитку при Координаційній раді з впровадження Стратегії розвитку міста до 2030 року.

По первому питанню:

СЛУХАЛИ:

Поляков С.В. повідомив, що Координаційну раду було створено у 2020 році, але у зв'язку зі зміною персонального складу депутатського корпусу та заступників міського голови, у 2021 році було внесено зміни до Положення про Координаційну раду та був затверджений її новий склад. Наголосив, що основним питанням засідання є внесення змін до Стратегії розвитку міста до 2030 року у зв'язку приєднанням сільських територій та створення Сумської міської територіальної громади. Запропонував заслухати керівника управління стратегічного розвитку міста Кубрак О.М.

ВИСТУПИЛИ:

Кубрак О.М. запропонувала присутнім ознайомитися з порядком денним та прийняти його в цілому. Зазначила, що до складу Координаційної ради входять заступники міського голови, представники всіх депутатських фракцій, науковці, представники громади та бізнесу, які наступні роки будуть разом працювати над впровадженням Стратегії.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити порядок денний.
2. Інформацію щодо Положення про Координаційну раду взяти до відома.

Голосували: «За» - 11 (одинадцять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

По другому питанню:

СЛУХАЛИ:

Кубрак О.М. запропонувала ознайомитися з презентацією Стратегії розвитку міста до 2030 року та методологією її впровадження.

ВИСТУПИЛИ:

Кубрак О.М. провела презентацію Стратегії розвитку міста з використанням мультимедійного обладнання (презентація додається). Ознайомила присутніх з етапами розробки Стратегії, стратегічними та оперативними цілями, методологією впровадження Стратегії. Зазначила, що більш детальна інформація міститься в додатку до рішення Сумської міської ради про затвердження Стратегії.

УХВАЛИЛИ: інформацію взяти до відома.

Голосували: «За» - 11

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

По третьому питанню:

СЛУХАЛИ:

Кубрак О.М. запропонувала перейти до розгляду презентації інформаційних панелей діючих у 2020 році програм розвитку міста.

ВИСТУПИЛИ:

Басанець М.О. запропонувала переглянути презентацію інформаційних панелей програм, а потім більш детально розглянути інформаційні панелі по окремим програмам та принцип їх роботи. Повідомила, що програми та проекти є основними інструментами реалізації Стратегії, а тому первістком впровадження Стратегії є розробка нових програм або внесення змін до діючих шляхом розробки нових проектів. Зазначила, що інформаційні панелі (дашборди), що розроблені управлінням стратегічного розвитку, є аналітичною базою для моніторингу діючих та майбутніх програм та будуть доступними для громади в режимі онлайн 24/7. Провела презентацію інформаційних панелей діючих програм з використанням мультимедійних засобів (презентація додається). Більш детально ознайомила присутніх зі структурою загальної інформаційної панелі всіх діючих програм та окремими інформаційними панелями, а саме програм “Управління та ефективного використання майна комунальної власності та земельних ресурсів” та “Охорона здоров’я”. Зазначила, що на основі даних дашбордів буде побудовано стратегічний дашборд.

Поляков С.В. запитав, де розміщені інформаційні панелі та яка їх доступність.

Кубрак О.М. відповіла, що зараз вони зберігаються на хмарному сховищі даних, але доступні тільки управлінню стратегічного розвитку міста, тому що потребують погодження Координаційною радою, опрацювання та надання пропозицій (за наявності) кожним заступником міського голови. Зазначила, що у разі погодження інформаційних панелей на цьому засіданні Координаційної ради, посилання на них будуть сьогодні розміщені на сайті міської ради.

Іщенко Т.Д. погодилася, що необхідно обговорити дашборди з профільними заступниками, а потім колегіально, на засіданні Координаційної ради, погодити надання відкритого доступу.

Кубрак О.М. зазначила, що для побудови дашбордів використовуються дані, розміщені на сайті міської ради.

Іщенко Т.Д. зазначила, що в цілому позитивно ставиться до уніфікації інформації по програмах та надання їм структурованого вигляду та певного формату, але має певні питання з цього приводу.

Чепік В.І. запитав, які саме питання і чому не можна оприлюднити інформацію в такому вигляді.

Іщенко Т.Д. відповіла, що оприлюднювати необхідно, але, оскільки склад Координаційної ради змінився, то нові члени ради можуть мати свої побажання і бачення щодо подання цієї інформації. Зазначила, що, наприклад, по галузі охорони здоров'я вона має певне розуміння і бачення як ця галузь має розвиватися у перспективі та які кількісні показники мають бути відображені на панелях.

Кубрак О.М. зазначила, що для побудови панелей використовуються тільки загальнодоступні дані.

Іщенко Т.Д. зазначила, що напрацювання осіб, що були долучені до розробки Стратегії мають бути донесені до всього населення громади через всі можливі інформаційні канали. Мешканці мають розуміти яким буде місто у 2030 році, як буде розвиватися кожен секторальний напрямок, зокрема історична архітектура міста чи медицина. Всі структурні підрозділи мають опрацювати Стратегію та трансформувати викладене в ній бачення у конкретну роботу, щоб мешканці могли побачити унікальне місто із своїми особливостями.

Чепік В.І. зазначив, що вважає за можливе оприлюднити візуалізовані дані, розміщені на інформаційних панелях в такому вигляді, оскільки для пересічного мешканця цей формат представлення даних є зручнішим і простішим.

Іщенко Т.Д. зазначила, що наразі панелі не оприлюднені саме через те, мають бути розглянуті профільними заступниками міського голови, які увійшли до нового складу Координаційної ради і тільки почали працювати над впровадженням Стратегії.

Кубрак О.М. зазначила, що на представлених інформаційних панелях відображені діючі програми. Надалі впровадження Стратегії має відбуватися за визначеною методологією, де першим кроком має бути програмування - розробка міських програм. Тут мають працювати не тільки заступники міського голови, але і всі структурні підрозділи: за кожною оперативною ціллю напрацювати проекти, вибрати пріоритети, створити програми та розробити план реалізації Стратегії.

Чайченко О.В. зазначив, що він не є оппонентом або критиком Стратегії, але зазначив, що наразі в Стратегії міститься спосіб вирішення питань, або методика, але не достатньо чітко визначені головні напрямки та цілі. Громада має бути залучена до впровадження Стратегії і розуміти, що буде зроблено в перший, другий, третій роки. Якщо не буде достатнього залучення громади до розробки програм, розуміння того, які проблеми громади вирішуються, Стратегія не буде реалізована.

Кубрак О.М. зазначила, що наразі спостерігається загальна низька зацікавленість у реалізації Стратегії. Інформаційні панелі, доступні онлайн 24/7, с інструментом, що надає повну доступність та відкритість виконання міських програм для громади.

Чайченко О.В. погодився, що в Стратегії має бути визначена чітка ціль, яке необхідно досягти, а інструменти реалізації мають бути прозорими.

Кубрак О.М. зазначила, що в Стратегії визначені чотири напрямки, чотири стратегічні цілі та п'ятнадцять оперативних цілей. Наступним кроком має бути проведення програмування, визначення індикаторів, результатів від впровадження проектів та програм, цільове значення покращення того чи іншого показника. Зазначила, що в європейських країнах моніторинг виконання

Стратегій розвитку шляхом розробки дашбордів з графіками, що відображають досягнення тієї чи іншої цілі, є широко розповсюдженою практикою.

Чайченко О.В. погодився і зазначив, що кожен член Координаційної ради має бачення пріоритетної цілі: чи то благополуччя мешканців, чи інфраструктура, зайнятість населення тощо. Будь-яка визначена ціль має супутні цілі, що також сприяють досягненню пріоритетної цілі та відповідають інтересам мешканців. Якщо існує бачення вирішення певної проблеми, то Стратегія буде працювати.

Кубрак О.М. зазначила, що проблеми громади та шляхи їх вирішення обговорювалися на 13 стратегічних сесіях.

Перепека І.О. зазначив, що був присутній на всіх стратегічних сесіях, а також був одним із перших, хто критикував Стратегію. Погодився, що оприлюднення інформаційних панелей в певній мірі підвищить прозорість та відкритість діяльності Сумської міської ради, але зауважив, що інструменти реалізації стратегії (програми) є недосконалими та застарілими. При написанні програм немає єдиного стратегічного підходу, а кошти розподіляються не по пріоритетним напрямкам, визначенім в Стратегії, а ситуативно та непрозоро. Зауважив, що в Стратегії не враховані сучасні негативні тенденції соціально-економічного розвитку громади такі, як трудова міграція населення, великий відсоток тіньової економіки, корупція та не визначені шляхи їх подолання. Висловив припущення, що посадові особи не зацікавлені у вивченні Стратегії та втіленні її в життя саме через невідповідність реальних проблем мешканців громади, що потребують вирішення, та цілями, визначеними в Стратегії.

Іщенко Т.Д. зазначила, що багато посадових осіб прочитали Стратегію та мають намір її впроваджувати.

Баранов А.В. зазначив, що будь-яка Стратегія розвитку має певну структуру. Бачення та місія призначені для окреслення бажаного стану громади у 2030 році, це образ, який виникає в уяві людей. Після фіксування цього образу починається так звана декомпозиція - розкладання на стратегічні цілі, оперативні цілі тощо. Наразі розроблено верхню частину Стратегії. Чотири стратегічні напрями - це і є наші пріоритети. Визначені чотири стратегічні цілі, які потребують обмежування та визначення шляху їх досягнення. Формулювання стратегічних цілей відбувалося на стратегічних сесіях, де учасники, серед яких було багато депутатів та представників виконавчих органів, висловлювали свої думки та пропозиції, які були враховані. Якщо з

часу розробки Стратегії змінився навколошній світ або змінилися потреби громади, необхідно напрацювати зміни до оперативних інструментів (програм та проектів). Наведені панелі є лише прикладом того, як буде виглядати інформаційна панель програми, і на сьогодні не є інструментом реалізації Стратегії. Наступний етап роботи - впровадження Стратегії. Наразі спостерігається зацікавленість депутатського корпусу, але не достатньо зацікавлені виконавчі органи. Основною метою створення Координаційної ради є залучення депутатського корпусу, заступників міського голови та особливо міського голову до обговорення шляхів досягнення визначеного в Стратегії бачення стану громади в 2030 році. Запропонував заступникам міського голови разом зі своїми структурами опрацювати свої напрямки та сформувати власне бачення програм, що будуть сприяти досягненню цілей. Інформаційні панелі є гнучким інструментом і можуть бути містити будь-яку інформацію та показники, визначені структурними підрозділами. Наразі програми є статичними, заходи в них не змінюються кілька років, вигоди та зацікавлені сторони формулюються незадовільно. Висловив пропозицію опубліковати представлені інформаційні панелі діючих програм, а після формування профільними заступниками бачення розвитку відповідної галузі та бажаного наповнення панелей - скоригувати їх. Після розробки нових програм можуть бути розроблені нові інформаційні панелі.

Іщенко Т.Д. зазначила, що всі члени Координаційної ради (заступники, депутати, структурні підрозділи, представники громади) мають працювати разом і злагоджено, як єдина вертикаль.

Баранов А.В. зазначив, що у заступників міського голови є більше важелів впливу на виконавчі органи та можливостей координувати і контролювати їх роботу. Запропонував заступникам обрати напрям (шлях) досягнення цілі, а виконавчим органам відпрацювати впровадження технічно.

Чепік В.І. зазначив, що в Стратегії є цілі та інструменти, спрямовані на вирішення конкретних проблем. Звернення до заступників пов'язано з тим, що у них є реальні важелі впливу на своїх підлеглих, які, можливо, недостатньо залучені до впровадження стратегії. Зазначив, що міський голова неодноразово на сесії міської ради підкреслив важливість Стратегії та подальшої роботи над її впровадженням. Також підкреслив, що розробка Стратегії відбувалася на стратегічних сесіях у відкритому діалозі з громадою. Зазначив, що депутатський корпус підтримає прийняття рішень щодо впровадження Стратегії, але результат можна отримати тільки працюючи колективно. Зазначив, що в повноваженнях заступників міського надихнути підлеглих їм

керівників структурних підрозділів на більшу залученість до впровадження Стратегії та розробку нових проектів, що будуть сприяти реалізації тієї чи іншої оперативної цілі. Тільки тоді мешканці побачать, що міська влада працює для них.

Стариков Г.М. зазначив, що стратегічне бачення, визначене в Стратегії розвитку є досить широким: від “східного форпосту” до інвестицій. Для досягнення бачення його необхідно трансформувати в конкретні заходи. Навів приклад трансформації бачення у конкретні заходи в місті Вінниця. Зазначив, що перелік оперативних інструментів Стратегії міста Суми є досить значним, що утруднює розуміння конкретних дій для втілення визначеного бачення. Також зазначив, що Стратегія розвитку міста розроблялася в контексті європейського стратегічного планування, а тому має відповідати логіці цього процесу, зокрема терміну планування. Вважає за необхідне узгодити терміни планування, оскільки Стратегії Європейського союзу, України та Сумської області розроблені на термін до 2027 року, а Стратегія міста Суми - до 2030 року. Зазначив, що Стратегія розроблена процедурно вірно, але до цього часу не існує плану її реалізації. Визначені 42 індикатори, за якими можна починати моніторинг виконання Стратегії. На початку необхідно визначити 15 найбільш важомих, а потім кожного року додавати нові.

Кубрак О.М. відповіла, що за основу була взята методологія Європейського союзу, за якою планування виконується на десять років.

Поляков С.В. зазначив про необхідність, незважаючи на негативні тенденції, прагнути до розвитку міста та всієї громади.

Кубрак О.М. зазначила, що Координаційна рада має повноваження вносити пропозиції по визначенням основної цілі розвитку.

Кубрак О.М. запропонувала ухвалити резолюцію по третьому питанню та зчитала проект резолюції.

Поляков С.В. запропонував надати можливість заступникам міського голови детальніше ознайомитися з інформаційними панелями, а погодити їх на наступному засіданні Координаційної ради.

Іщенко Т.Д. погодилася і зазначила, що потребує більше часу для вивчення інформаційних панелей.

Чепік В.І. запропонував погодити тільки візуальне представлення панелей, а не їх наповнення.

Поляков С.В. зазначив, що заступники міського голови можуть мати інше бачення візуалізації панелей. Запропонував взяти ці панелі за основу, а на наступне засідання Координаційної ради винести питання про їх затвердження та надання відкритого доступу. Запропонував надати доступ до панелей керівникам всіх структурних підрозділів для опрацювання, надання зауважень та пропозицій.

Бондаренко М.Є. запитав, чи до розробки інформаційних панелей залучалися структурні підрозділи?

Кубрак О.М. відповіла, що такої необхідності не було, оскільки використовувалася відкрита інформація, розміщена офіційному сайті Сумської міської ради.

Бондаренко М.Є. запитав, яке джерело аналітичних даних, розміщених на панелях.

Кубрак О.М. відповіла, що вся інформація та дані містяться на сайті Сумської міської ради, управління стратегічного розвитку тільки розробило візуалізацію інформації.

Чайченко О.В. запитав, наскільки детальну інформацію можна отримати з інформаційних панелей. Чи можна буде побачити склад проекту чи заходу, його фінансування та стадію виконання?

Кубрак О.М. відповіла, що на панелях міститься інформація по програмі, розміщена офіційному сайті Сумської міської ради.

Іщенко Т.Д. зазначила, що потребує часу для обговорення формату інформаційної панелі з керівниками структурних підрозділів. Також запитала, чи може управління стратегічного розвитку, яке є розробником інформаційних панелей та використовує для їх наповнення тільки загальнодоступну інформацію, працювати над наповненням таблиць власними силами, оскільки посадові особи в інших структурних підрозділах мають великий перелік власних посадових обов'язків та функцій, працюють із значним об'ємом документації, тому є ризик перевантаження їх додатковими обов'язками по наповненню аналітичних таблиць.

Кубрак О.М. відповіла, що у відділі проектного управління та методологічного забезпечення працює лише три посадові особи. Також зазначила, що наповнення аналітичних таблиць не є складним та не буде займати багато часу у посадових осіб.

Баранов А.В. зазначив, що в кожному структурному підрозділі вже є людина, відповідальна за програму. Якщо вона пройде навчання по використанню саме цього програмного забезпечення, її робота не ускладниться і буде потребувати лише декілька додаткових хвилин.

Іщенко Т.Д. зазначила, що в інших структурних підрозділах також обмежена кількість людей по кожному напрямку роботи та великий об'єм документації. Висловила побажання обговорювати такі питання під час поточних робочих зустрічей.

УХВАЛИЛИ:

1. Заступникам міського голови опрацювати інформаційні панелі та у термін до **15 квітня 2021 року** надати свої пропозиції.

2. Керівникам виконавчих органів міської ради - відповідальним виконавцям міських програм визначити відповідальних у підрозділі за своєчасне наповнення аналітичних таблиць по програмам в інформаційно-аналітичній системі - один раз на квартал оновлювати дані щодо стану виконання програми. У разі внесення змін до програми актуалізувати дані у 5-ти денний термін. Надати управлінню стратегічного розвитку міста інформацію щодо відповідальних з зазначенням ПІБ відповідального посадовця, контактного телефону, електронної адреси, назви програми/підпрограми, назви структурного підрозділу у термін до **19 березня 2021 року**.

3. Управлінню стратегічного розвитку міста (**Кубрак О.М.**):

- надати доступ до інформаційних панелей заступникам міського голови та керівникам структурних підрозділів;

- налаштувати роботу у напрямку моніторингу міських програм розвитку з використанням програмного забезпечення **Smartsheet**;

- провести навчання осіб, відповідальних за наповнення таблиць, по використанню програмного забезпечення **Smartsheet**.

Голосували:

«За» - 9 (дев'ять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

(під час розгляду питання Перепека І.О. та Лазарев С.О. залишили засідання)

Рішення прийнято

По четвертому питанню:

СЛУХАЛИ: Кубрак О.М. повідомила, що управлінням стратегічного розвитку міста були розроблені схема та матриця відповідальності за впровадження Стратегії по кожній операційній цілі, у відповідності до розподілу обов'язків між заступниками міського голови. Члени Координаційної ради мали можливість попередньо ознайомитися з ними. Запропонувала, якщо немає заперечень, затвердити схему та матрицю відповідальності за впровадження Стратегії.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити схему відповідальності (додаток 1) і матрицю відповідальності (додаток 2) за виконання Стратегії розвитку міста до 2030 року.
2. Міському голові Лисенку О.М., керуючому справами виконавчого комітету Павлик Ю.А., першому заступнику міського голови Бондаренко М.Є., заступникам міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Іщенко Т.Д., Мотречко В.В., Поляков С.В. скоординувати роботу по досягненню стратегічних і оперативних цілей Стратегії відповідно до матриці відповідальності.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

По п'ятому питанню:

СЛУХАЛИ:

Бондаренко М.Є. зазначив, що у зв'язку зі зміною адміністративно-територіального устрою України та створенням Сумської міської територіальної громади виникла необхідність внесення змін до Стратегії розвитку міста та формування бачення ще одного напрямку розвитку та стратегічної цілі.

ВИСТУПИЛИ:

Кубрак О.М. зазначила, що в процесі проведення стратегічних сесій з представниками приєднаних громад буде визначено, чи необхідно додати нову

стратегічну чи оперативну ціль або додати тільки оперативні інструменти. Після цього буде проведено програмування та розроблено План реалізації.

Кривцов А.В. підкреслив важливість питання внесення змін до Стратегії, оскільки на основі Стратегії буде розроблятися План комплексного просторового розвитку територіальної громади, що в майбутньому стане не просто документом, а управлінським інструментом. Зазначив, що проблемою на даний час є збір аналітичних даних стосовно сучасного стану присуднаних громад. Наразі сучасні генеральні плани територій, розроблені в 2019-2020 роках, є тільки у двох громад - Бітицької та Піщанської. В інших громадах ці документи були розроблені у 70-х роках ХХ століття і наразі не є актуальними. Тому дуже важливо зібрати аналітику, статистичні дані, оскільки вони можуть вплинути на кількість стратегічних та оперативних цілей Стратегії. Оновлену Стратегію розвитку територіальної громади бажано розробити в стислі терміни, оскільки її наявність є умовою отримання державної субвенції на розробку Плану комплексного просторового розвитку територіальної громади. Субвенція буде розрахована на три роки. Повідомив, що була проведена зустріч з розробниками подібних планів, де вони представили презентацію принципу їх розробки.

Поляков С.В. зазначив, що з цією презентацією варто ознайомитися всім членам Координаційної ради.

Кубрак О.М. зазначила, що вказану презентацію буде надіслано всім членам Координаційної ради разом з протоколом.

Кривцов А.В. зазначив, що в Стратегії є оперативний інструмент “GIS-система” який є тим самим управлінським інструментом, що надасть можливість, зокрема, міському голові отримувати повну інформацію про кожен об’єкт інфраструктури (фінансування, дати проведення ремонтів, штат тощо) та приймати управлінські рішення.

Баранов А.В. запитав Кривцова А.В. яка допомога від Координаційної ради потрібна для розробки цього інструменту.

Кривцов А.В. зазначив, що, отримання державної субвенції буде сприяти розробці Плану комплексного просторового розвитку територіальної громади, а умовою для її отримання є наявність Концепції інтегрованого розвитку громади. Цей документ дуже схожий на Стратегію, крім того не існує затверджених нормативних документів для її розробки.

Кубрак О.М. повідомила, що Концепція запровадження інтегрованого розвитку громад та затвердження плану заходів з її реалізації містить ряд важливих неточностей та наразі не затверджена урядом України. Асоціація міст України звернулася до уряду з пропозицією не обтяжувати органи місцевого самоврядування розробкою ще одного документу, подібного до Стратегії, оскільки Стратегії розвитку були затверджені у майже 70% територіальних громад.

Кривцов А.В. зазначив, що наразі важливо не змінювати зміст Стратегії, а тільки розширити межі території, для якої розроблена Стратегія та де буде враховано використання земельних ресурсів. Це додатково надасть можливість сформувати стратегічні цілі з урахуванням приєднаних територіальних громад та через впровадження інфраструктурних рішень надати можливість для розвитку населеним пунктам та маленьким селам, які зараз занепадають.

Бондаренко М.Є. додав, що необхідно вже розроблену Стратегію привести у відповідність до вимог сучасності та не впроваджувати концептуальних змін. Назва документу не є принциповою. Наразі необхідно визначити, наскільки швидко ми можемо внести зміни до Стратегії. Зазначив, що стислі терміни внесення змін до Стратегії обумовлені не тільки можливістю отримання державної субвенції на розробку Плану комплексного просторового розвитку територіальної громади, а і необхідністю впровадження Стратегії розвитку та подальшої розробки необхідних для цього документів.

Кривцов А.В. зазначив, що в Стратегії розвитку міста використано аналіз громади саме міста Суми. Для внесення змін до Стратегії необхідно провести аналіз всієї територіальної громади, але на даний час немає цілісної інформації по всім сферам життя громади, а її збір викликає труднощі.

Баранов А.В. уточнив, що необхідно вирішити організаційні питання збирання інформації від приєднаних громад. Зазначив, що цей пункт є в Дорожній карті внесення змін до Стратегії. Запропонував вирішити, як буде виконуватися збір необхідної інформації.

Бондаренко М.Є. запропонував також обговорити строки, зазначені в Дорожній карті для збору та актуалізації інформації.

Баранов А.В. зазначив, що на виконання завдання зі збору інформації визначено два місяці - березень та квітень, але запропонував переглянути ці строки.

Кривцов А.В. зазначив, що у жовтні минулого року було створено ліквідаційні комісії, які можуть надати допомогу у збиранні інформації.

Баранов А.В. запропонував вирішити це питання на рівні заступників міського голови, шляхом обговорення з міським головою можливості прискорення роботи ліквідаційних комісій. Зазначив, що без них буде складно зібрати базову інформацію.

Стариков Г.М. зазначив, що для збору статистичної інформації без проведення аналітичних досліджень вказані терміни є взагалі прийнятними. А розробка інтегрованої схеми буде потребувати значно більше часу, можливо до кінця року.

Бондаренко М.Є. зазначив, що необхідно визначити, наскільки швидко і оперативно управління стратегічного розвитку зможе зібрати необхідну інформацію, чи необхідна допомога від інших структурних підрозділів або залучення закладів вищої освіти.

Кубрак О.М. зазначила, що для найкращого результату необхідне залучення заступників міського голови та структурних підрозділів по кожному напрямку, оскільки можуть виникнути складності зі збиранням статистичної інформації від структурних підрозділів. Необхідно визначитися, яким шляхом буде виконуватися збирання даних.

Баранов А.В. запропонував доручити кожному виконавчому органу розпочати співпрацю з приєднаними громадами в своїй сфері діяльності з питання збору даних про стан громад.

Поляков С.В. запропонував управлінню стратегічного розвитку підготувати перелік питань щодо стану розвитку кожної окремої галузі з урахуванням приєднаних територіальних громад та надіслати їх структурним підрозділам для опрацювання та збору необхідної інформації.

Бондаренко М.Є. зазначив, що управління стратегічного розвитку міста має розробити такі питання, які стосуються всіх структурних підрозділів. Потім ці

питання будуть конкретизовані заступниками міського голови та надані керівникам структурних підрозділів.

Баранов А.В. зазначив, що керівники структурних підрозділів чітко знають, яку інформацію та показники, пов'язані з їх діяльністю, їм необхідно отримати від приєднаних громад.

Поляков С.В. відповів, що можливо, на думку управління стратегічного розвитку необхідна додаткова інформація. Необхідно розробити перелік питань і зібрати інформацію, необхідну саме для внесення змін до Стратегії.

Іщенко Т.Д. запропонувала Координаційній раді прийняти рішення по запропонованим документам, а в процесі роботи та безпосереднього спілкування між заступниками міського голови напрацювати додатковий матеріал.

Баранов А.В. зазначив, що для розробки Стратегії розвитку міста всі структурні підрозділи вже готовили набори даних, тільки в межах міста, а тепер необхідно лише додати дані з територіальних громад.

Бондаренко М.Є. зазначив, що стратегічним управлінням та плануванням повинно займатися саме управління стратегічного розвитку міста. Потрібно визначити конкретні дані, необхідні для розробки відповідних розділів Стратегії, сформувати напрямки роботи і не очікувати від структурних підрозділів самостійного вирішення питань.

Поляков С.В. запропонував управлінню стратегічного розвитку розробити питання, зібрати відповіді, зробити аналітику. Зазначив, що тільки управління стратегічного розвитку може визначити інформацію, необхідну для внесення змін до Стратегії.

Виступив: **Бондаренко М.Є.** запропонував перейти до голосування та до розгляду наступного питання.

УХВАЛИЛИ:

1. Управлінню стратегічного розвитку міста (**Кубрак О.М.**) організувати збір даних та інформації для внесення змін до Стратегії розвитку міста Суми до 2030 року з залученням заступників міського голови та керівників виконавчих органів Сумської міської ради.

2. Управлінню стратегічного розвитку міста підготувати перелік питань щодо стану розвитку кожної окремої галузі з урахуванням приєднаних територіальних громад для включення Стратегію розвитку територіальної громади.

3. Керівникам виконавчих органів міської ради підготувати інформацію щодо стану розвитку кожної окремої галузі з урахуванням приєднаних територіальних громад та надіслати управлінню стратегічного розвитку міста на електронну адресу rmo@smr.gov.ua

Голосували: «За» - 9 (дев'ять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

По шостому питанню:

СЛУХАЛИ:

Кубрак О.М. зазначила, що всі члени Координаційної ради вже мали можливість ознайомитися з Дорожньою картою внесення змін до Стратегії, розроблену управлінням стратегічного розвитку. Запропонувала змістити терміни виконання по кожному завданню на місяць, тобто замість квітня - травень, травня - червень тощо за результатами попереднього обговорення. Запропонувала, якщо немає заперечень, погодити Дорожню карту.

УХВАЛИЛИ: затвердити Дорожню карту щодо внесення змін до Стратегії розвитку міста Суми зі змінами (Додаток 3).

Голосували: «За» - 9 (дев'ять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

По сьомому питанню:

СЛУХАЛИ:

Кубрак О.М. повідомила, що для вирішення організаційних питань по внесенню змін до Стратегії розвитку міста до 2030 року, необхідно створити робочу групу при Координаційній раді. До складу робочої групи пропонується включити керівників всіх структурних підрозділів або осіб, яких керівники структурних підрозділів запропонують для включення до складу робочої групи.

ВИСТУПИЛИ:

Чайченко О.В. запропонував включити до робочої групи тільки керівників структурних підрозділів.

Бондаренко М.Є. погодився та зазначив, що Координаційна рада рекомендує включити до робочої групи тільки керівників структурних підрозділів.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати міському голові внести зміни до розпорядження міського голови від 06.02.2020 № 30-Р “Про створення Координаційної ради з впровадження Стратегії розвитку міста Суми до 2030 року”, а саме: створити робочу групу при Координаційній раді з впровадження Стратегії розвитку міста Суми до 2030 року.

2. Управлінню стратегічного розвитку міста (**Кубрак О.М.**) розробити відповідний проект розпорядження.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

**Заступник міського голови з
питань діяльності виконавчих органів ради**

С.В. Поляков

Секретар Координаційної ради

М.О. Басанець