

356



*Зименко О. В.  
Саша А. В.  
Для опрацювання та  
підготовки обшуків  
24.02.16*

## ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VII СКЛИКАННЯ

**ЗИМЕНКО ОЛЕКСАНДР ВІКТОРОВИЧ**

40000, м. Суми, Козацький Вал 1, офіс 5, 050-327-77-43, sasha.zimenko@yandex.ru

від 24.02.2016 року

Міському голові м. Суми  
Лисенко О. М.

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Шановний Олександр Миколайовичу!!!**

До мене, як до депутата Сумської міської ради на особистому прийомі звернувся голова вільної профспілки «Воля» комунального підприємства «Міськводоканал» Сумської міської ради. В своєму письмовому зверненні голова профспілки зазначає, що комунальне підприємство «Міськводоканал» Сумської міської ради в період з 2014 по 2015 роки здійснювало свою діяльність з порушенням вимог чинного законодавства, а саме Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність». (копія звернення додається).

В зверненні зазначається, що керівництво КП «Міськводоканал» Сумської міської ради не однократно порушувало права мешканців міста, споживачів послуг з водопостачання. Проблема була пов'язана саме з проведенням перевірки вузлів обліку гарячої та холодної води, та з тим, що споживачі, мешканці м. Суми змушені були здійснювати перевірку лічильники за власні кошти та сплачувати так звані «штрафи». Дана проблема є дуже актуальною, та на мій погляд потребує обов'язковому вирішенню.

Відповідно до ч. 1 ст. 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутатський запит - це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради.

Відповідно до вищевикладеного, керуючись ст. 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 79 Регламентом роботи Сумської міської ради VII скликання:

### ПРОШУ:

- повідомити мене про те, скільки коштів було стягнуто зі споживачів з боку КП «Міськводоканал» Сумської міської ради у вигляді так званих «штрафів» за так звану «позачергову перевірку» квартирних засобів обліку води в період з 2014 по 2015 роки;

- повідомити мене про причини невиконання з боку КП «Міськводоканал» Сумської міської ради вимог чинного законодавства щодо порядку формування тарифів на послуги з централізованого постачання холодної води та водовідведення та здійснення перевірки вузлів обліку гарячої та холодної води з порушенням вимог чинного законодавства України;

- повідомити мене про результати розгляду даного запиту;

**З повагою,  
Депутат Сумської міської ради VII скликання**

**О. В. Зименко**

**ВІЛЬНА ПРОФСПІЛКА „ВОЛЯ”**  
**КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «МІСЬКВОДОКАНАЛ»**  
**СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**  
Юридична адреса: 40004, м. Суми, вул. Горького, 39, кв. 70  
Поштова адреса: аб/скр. № 1879, м. Суми, 40002

№ 13/2016 від 08.02.2016

Керівнику Сумської міської організації  
ПП „Об'єднання Самопоміч”  
Депутату Сумської міської ради  
Зименко О.В.

Звернення

Комітет вільної профспілки «Воля» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради звертається до Вас з приводу ситуації, яка склалася довкола нашого підприємства, у зв'язку з діями керівництва, що в свою чергу призвело до суспільного резонансу, який неодноразово висвітлювався як в ЗМІ, так і на засіданнях громадських організацій м. Суми. Як відомо – даний резонанс пов'язаний з повіркою вузлів обліку гарячої та холодної води у споживачів м. Суми, які змушені були повірять лічильники власним коштом.

В свою чергу, враховуючи постанову кабінету міністрів України № 630 від 21.02.2005р. «Правила надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення», аналіз судових рішень та нормативно-правової бази свідчить про право споживача на періодичну повірку засобів обліку та вказує на обов'язок виконавця проводити періодичну повірку квартирних засобів обліку та контролювати міжповіркові інтервали.

Однак протягом 2014-2015рр. мешканці м. Суми отримували повідомлення КП «Міськводоканалу» про необхідність, у визначені ним строки, забезпечувати повірку квартирних засобів води, що експлуатуються понад 3 роки. Враховуючи стислий термін здійснення повірки на КП «Міськводоканал» утворилися черги, внаслідок чого споживачі вимушені масово звертатися до КП «Міськводоканалу» зі скаргами, у задоволенні яких відмовлялося. При цьому, сумчанам надається інформація про діяльність приватних структур, які за кошти споживачів здійснюють повірку лічильників.

Наприклад: представництво фірми ТОВ «Акваприлад» здійснює свою діяльність в адміністративній будівлі КП «Міськводоканалу», каб. № 12, і що цікаво – з залученням працівників підприємства – більше того, керівництво КП «Міськводоканал» пішло далі, в плані сумнівного стягнення коштів зі споживачів за нібито прострочені терміни повірки квартирних засобів обліку, так званий «штраф». При цьому керівництво підприємства підмінило саме поняття – чергова повірка та позачергова, посилаючись на рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради від 23.06.2014р. № 299 (додаток 1), що призвело до вручення контролерами абонентського відділу, за розпорядженням начальника абонентського відділу Коваль Л.В., «сумнівних квитанцій» 100%-ам споживачів, у яких прострочені терміни повірки і яким необхідно здійснювати чергову планову повірку.

Також підписувалися договори зі споживачами на надання послуг, де в порушення типового договору законодавства, було відсутнє зобов'язання виконавця здійснювати чергову планову повірку.

Зазначимо, що працівники підприємства, які не згодні з позицією керівництва, зазнають певні утиски та зневажливе ставлення з боку керівництва, з приводу чого комітет вільної профспілки «Воля» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради звертався до міського голови О.М. Лисенка (додаток 2.3), на що адекватних дій та відповіді не було.