**Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради**

**«Про тарифи на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «Престиж Лайн»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регуляторний орган** | **-** | Виконавчий комітет Сумської міської ради  |
| **Розробник документа** | **-** | відділ транспорту, зв’язку та телекомунікаційних послуг Сумської міської ради, ТОВ «Престиж Лайн», |
| **Поштова адреса** | **-** | м. Суми, м-н. Незалежності, 2м. Суми, вул. Ковпака, 55/155 |
| **Відповідальна особа** | **-** | Яковенко Сергій Володимирович, Петренко Геннадій Вікторович |
| **Контактний телефон** | **-** | (0542)  700-668(0542)  615-000  |

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про тарифи на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «Престиж Лайн» розроблений згідно із вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

1. **Визначення проблеми**

Питання перевезення пасажирів громадським транспортом є сферою загальних інтересів підприємців та органів місцевої влади, а саме: для підприємців – це здійснення господарської діяльності з метою отримання прибутку, для громади – вирішення питання комфортного та своєчасного проїзду в межах міста, надходження коштів до місцевого бюджету.

Чинний тариф на проїзд в автобусах, що працюють у звичайному режимі руху, для ТОВ «Престиж Лайн» в розмірі 4,00 грн. за одну поїздку з одного пасажира, встановлено рішенням виконавчого комітету Сумської міської ради від 18.07.2017 № 373.

Економічна ситуація в країні призвела до суттєвого підвищення цін на цілий ряд статей калькуляційних витрат виробничої собівартості послуг, зокрема, зріст розміру мінімальної заробітної плати у державі, вартості паливно-мастильних матеріалів, деталей та запчастин тощо. Як наслідок, знизилась якість надання послуг з перевезення пасажирів, що викликає багато нарікань з боку мешканців міста. У зв’язку із збитковістю перевезень перевізники не можуть забезпечити належну якість технічного стану автобусів, дотримання графіків руху на маршрутах та забезпечити безпеку руху, що в майбутньому може привести до аварійних ситуацій та дорожньо-транспортних пригод. Низький рівень зарплати водіїв автобусів є головною причиною відтоку вказаної категорії працівників до великих міст та за кордон на заробітки.

Вказана проблема поширюється на територію міста та впливає на всіх членів територіальної громади, які користуються даним видом послуг, а також впливає на суб'єктів господарської діяльності, що займаються пасажирськими перевезеннями.

Механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначається Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою Наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17 листопада 2009 року № 1175, (далі – Методика).

Відповідно до пункту 1.6 Методики перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв’язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, у тому числі в разі зміни вартості пального більш ніж на 10%.

Значне підвищення з 01.01.2017 року рівня мінімальної заробітної плати (до 3200 грн.) зумовило зростання прямих витрат на оплату праці та податків, що сплачує перевізник згідно із вимогами законодавства, які безпосередньо впливають на формування собівартості тарифу на проїзд у міському транспорті. У серпні цього року вартість газу для автомобілів збільшилась на 40%.

Враховуючи вищевикладене, на підставі звернень перевізників та у зв’язку із зміною умов виробничої діяльності і реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізників виникла необхідність перегляду тарифу на перевезення пасажирів у міському транспорті.

Дія регуляторного акта чітко регламентує відносини між громадою міста, суб’єктами господарювання та органами місцевого самоврядування в сфері надання послуг з перевезення пасажирів міським автотранспортом загального користування.

Після введення в дію регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про тарифи на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «Престиж Лайн» перевізник буде мати можливість здійснювати діяльність з надання транспортних послуг без збитків.

 Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |   V  |   |
| Держава та органи місцевого самоврядування |  V |   |
| Суб'єкти господарювання, |   V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* |   V |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проект рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про тарифи на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «Престиж Лайн» спрямований на приведення у відповідність тарифів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом до розрахункових витрат вказаного суб'єкта підприємницької діяльності, що працює на ринку пасажирських перевезень. Встановлення економічно-обґрунтованих тарифів на перевезення пасажирів надасть можливість перевізникові працювати беззбитково в умовах збільшення цін на пальне та матеріально-технічні ресурси, забезпечувати якісне надання послуг з пасажирських перевезень, виконання заходів щодо оновлення рухомого складу та підвищення комфортності пасажирських перевезень.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1.** Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (не приймати запропонований регуляторний акт) | **Переваги обраного способу**: незмінні витрати громадян на проїзд.**Недоліки обраного способу**: * погіршення обслуговування пасажирів через велику зношуваність автотранспорту;
* невиконання графіків руху;
* ризик збитковості пасажироперевезень.
 |
| **Альтернатива 2.** Обраний спосіб (прийняття пропонованого регуляторного акта) | **Переваги обраного способу:** * - забезпечення відповідності тарифу економічно обґрунтованим витратам перевізника;
* - підвищення якості та безпеки надання послуг автомобільним транспортом;
* - стимулювання конкуренції на ринку відповідних послуг.

**Недоліки обраного способу:** * незначне збільшення витрат громадян на оплату цієї послуги.
 |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

|  |
| --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів держави та місцевого самоврядування** |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.** | Відсутні | - зменшення обсягів надходжень до міського бюджету;- відтік робочої сили внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці; |
| **Альтернатива 2.** | Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати обов’язкових податків та платежів.  | Витрати часу та матеріальних ресурсів для:- підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог;- проведення процедур з відстеження результативності його дії. |

|  |
| --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян** |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.** | Збереження тарифів на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаться незмінними.  | Погіршення технічного стану транспортних засобів, зменшення кількості рейсів на маршруті, погіршення якості та безпеки надання послуг  |
| **Альтернатива 2.** | Підвищення якості та безпеки надання транспортних послуг | Збільшення витрат громадян на послуги перевезення. |

|  |
| --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання** |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулю-вання, одиниць | - | 10 | 1 | - | 11 |
| Питома вага гру-пи у загальній кількості, відсотків | - | 90,9 | 9,1 | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.** | відсутні | погіршення стану ринку послуг (конкурентоспроможності та продуктивності) |
| **Альтернатива 2.** | - підвищення продук-тивності та конкуренто-спроможності ринку послуг;- стимулювання розвитку ринку послуг пасажирського автомобільного транспорту | - витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання **великого і середнього підприємництва** окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Річна сума витрат, грн. |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0,00 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)  | 6958,0  |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

 **які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), млн. гривень | - | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | - | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), млн. гривень | - | - |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень- Витрати на оборотні активи (2 грн\*335 автобусів = 670,0 грн)\*відповідні витрати виконані з розрахунку, що суб’єкти середнього підприємництва використовують для надання послуг з пасажирських перевезень 335 автобусів. Витрати, що несуть перевізники при затвердженні даного рішення на одиницю задіяного транспорту становлять 2 грн (оновлення в салонах транспортних засобів інформації про зміну вартості проїзду).  | 670,0 | 3350,0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень1. витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт.***Примітка****. Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт на одного суб’єкта - 1 година (****25,8*** *грн/година середня заробітна плата відповідальної особи – суб’єкта великого і середнього підприємництва)* | 25,8 грн. | 129,0 грн. |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 695,8 грн. | 3479,0 грн. |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 10 | 10 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 6958,0 грн. | 34790,0 грн. |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - |  |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень- Витрати на оборотні активи (2 грн\*335 автобусів = 670,0 грн)\*відповідні витрати виконані з розрахунку, що суб’єкти середнього підприємництва використовують для надання послуг з пасажирських перевезень 335 автобусів. Витрати, що несуть перевізники при затвердженні даного рішення на одиницю задіяного транспорту становлять 2 грн (оновлення в салонах транспортних засобів інформації про зміну вартості проїзду).  | 670,0 | 670,0 | 3350,0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| **Альтернатива 1.** | 1 | Не вирішує поставленої проблеми, значним чином порушує стан ринку надання послуг |
| **Альтернатива 2.** | 3 | Вказаний альтернативний спосіб забезпечить організацію стабільної роботи міського пасажирського транспорту.При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «тарифна політика на автомобільному тран-спорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій пере-везень, застосування сучасних типів транспортних засобів» |
| Рейтинг результативнос-ті | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Альтернатива 1.** | 1.Збереження тарифів на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаться незмінними.  | 1.Зменшення обсягів надходжень до міського бюджету.2. Відтік робочої сили внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці.3. Погіршення технічного стану транспортних засобів, зменшення кількості рейсів на маршруті, погіршення якості та безпеки надання послуг;4. Погіршення стану ринку послуг (конкурентоспромож-ності та продуктивності) | Не забезпечує вирішення проблеми  |
| **Альтернатива 2.** | 1.Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати обов’язкових податків та платежів. 2.Підвищення якості та безпеки надання транспортних послуг.3.Підвищення продук-тивності та конкуренто-спроможності ринку послуг.4.Стимулювання розвитку ринку послуг пасажирського автомобільного транспорту | 1.Витрати часу та матеріальних ресурсів для:-підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог;- проведення процедур з відстеження результативності його дії.2.Збільшення витрат громадян на послуги перевезення.3.Витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері | Вирішення всіх проблем та поставлених задач |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| **Альтернатива 1** | Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає чинному законодавству  | відсутні |
| **Альтернатива 2** | Перевага обраної альтернативи - вирішення визначених проблем та поставлених задач |  Зміни в чинному законодавстві та економічній ситуації в країні |

**V.Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання**

**визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання проблеми є прийняття рішення «Про тарифи на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «Престиж Лайн».

Розрахунки тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту виконані відповідно до Наказу Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.11.2009 року №1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» із використанням допоміжної інформації з профільних джерел.

Таким чином, прийнявши відповідне рішення виконавчого комітету організатор перевезень створює умови для розвитку автомобільного бізнесу, підвищення якості надання транспортних послуг, покращення безпеки руху на дорогах.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм зазначеного рішення учасниками правовідносин у сфері надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

**VI.Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

|  |
| --- |
| Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Виконавчий комітет Сумської міської ради\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюва-ння | Витрати на адміні-стрування регулюва-ння\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 год. | 29,8грн./год. | 1 | 10 | 298,0 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | -  | -  |  - |  - | -  |
| камеральні | -  | -  |  - |  - | -  |
| виїзні | -  | -  |  - |  - | -  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | -  | -  |  - |  - | -  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | -  | -  |  - |  - | -  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | -  | -  |  - |  - | -  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | -  | -  |  - |  - | -  |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):-підготовка, оприлюднення, ухвалення проекту регуляторного акта;-відстеження результативності (базове) | 8 год1 год. | 29,8грн./год.29,8грн./год. |  11 | 1010 | 2384,0298,0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 2980,0 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 3576,0\*\* |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

\*\* Сумарними витратами за п’ять років є сума витрат за рік (2980,0 грн.) та витрат на повторне і періодичне відстеження результативності регуляторного акта (2980,0+298,0+298,0=3576,0 грн.)

Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

 **VІI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг.

За підсумками аналізу відстеження результативності дії регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням чинного законодавства акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасуванням.

 **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

**Кількісні:**

- кількість транспортних засобів суб’єкта господарювання, що перебувають у належному технічному стані;

– кількість міських автобусних маршрутів, що обслуговуються суб’єктом господарювання;

– кількість звернень громадян щодо якості надання відповідних послуг суб’єктом господарювання;

– кількість звернень громадян з питання підняття вартості проїзду на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що обслуговуються суб’єктом господарювання.

**Якісні (у бальній системі) :**

– показники якості надання послуг пасажирського транспорту загального користування (згідно з опитуваннями, консультаціями з громадськістю тощо)\*;

– рівень поінформованості суб'єктів господарювання (перевізників) та громадян міста з основних положень акта.

  Оцінка здійснюватиметься за 6-бальною системою, за якою: 6 балів - досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 5 балів - досягнуто на 100% якісного показника, 4 бали - досягнуто на 75% результату якісного показника, 3 бали - досягнуто на 50% результату якісного показника, 2 бали - досягнуто на 25% результату якісного показника, 1 бал - показника практично не досягнуто.

  Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації.

Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання (перевізників) та громадян міста з основних положень акта очікується на рівні 100% за рахунок оприлюднення регуляторного акту в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Сумської міської ради.

**ІХ. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних та збору якісних показників, отриманих протягом обраного періоду.

**Начальник відділу транспорту, зв’язку**

**та телекомунікаційних послуг С.В. Яковенко**

**Директор ТОВ «Престиж Лайн» Г.В. Петренко**
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