**Аналіз регуляторного впливу**

до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради

**«Про затвердження Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регуляторний орган** | **-** | Виконавчий комітет Сумської міської ради |
| **Розробник документа** | **-** | відділ транспорту, зв’язку та телекомунікаційних послуг Сумської міської ради |
| **Поштова адреса** | **-** | м. Суми, м-н. Незалежності, 2 |
| **Відповідальна особа** | **-** | Яковенко Сергій Володимирович |
| **Контактний телефон** |  | 700-667 |

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес» розроблений згідно із вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами від 16.12.2015 № 1151.

1. **Визначення проблеми**

Головна проблема, яку пропонується розв’язати шляхом прийняття даного проекту рішення є відсутність на державному рівні механізму обліку кількості перевезених пільгових категорій громадян та проведення розрахунків відшкодуванню витрат за пільговий проїзд окремих категорій громадян. Визначені законодавством пільги не підкріплені належними фінансовими ресурсами в той час, коли законодавством, також, передбачена необхідність повної компенсації суб’єктам господарювання за пільгові перевезення пасажирів транспортом міського сполучення.

Недостатність законодавчого врегулювання призводить до ускладнення відстеження ефективності і об’єктивності при наданні компенсації за пільгове перевезення.

Вирішення проблеми неможливе за допомогою ринкових механізмів та потребує прийняття відповідного рішення органу місцевого самоврядування, оскільки дане питання регулюється статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Для врегулювання зазначеної проблеми запропоновано прийняття проекту регуляторного акта – рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес».

Даний регуляторний акт розробляється та затверджується з метою ефективного використання коштів міського бюджету на пільгове перевезення окремих категорій громадян, в межах виділених кошторисних призначень на відповідний рік, виходячи з можливостей місцевого бюджету, враховуючи відсутність на державному рівні чітких механізмів обліку кількості перевезених громадян пільгової категорії та порядку проведення розрахунків з компенсаційних виплат за пільговий проїзд.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Держава та органи місцевого самоврядування | V |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | - |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями проекту «Про затвердження Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес» є:

- встановлення чіткого порядку розрахунку суми компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян в міському комунальному транспорті за рахунок коштів міського бюджету;

- забезпечення контролю за реалізацією окремими категоріями громадян права на пільговий проїзд;

- вдосконалення відносин між органами місцевої влади та суб’єктом господарювання у сфері надання послуг з перевезення пільгових категорій населення міста.

Проект дозволить належним чином організувати в місті перевезення комунальним транспортом та відшкодування коштів за надані послуги пільговим категоріям громадян, які мають на це право відповідно до діючого законодавства, та є оптимальним, оскільки буде досягнуто цілі державного регулювання та забезпечено принципи державної регуляторної політики.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1.**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (не приймати запропонований регуляторний акт) | Ця альтернатива є неприйнятною для пільгових категорій громадян, Перевізника та виконавчого комітету Сумської міської ради. Відмова від регулювання проблеми залишить невирішеними питання організації пільгового проїзду окремих категорій громадян міським комунальним транспортом та визначення механізму фактичних витрат за пільгові перевезення.  **Запровадження такої альтернативи визнано недоцільним.** |
| **Альтернатива 2.**  Обраний спосіб (прийняття пропонованого регуляторного акта) | Ця альтернатива є актуальною в ситуації, що склалася, досягає задекларованої мети та завдань регулювання.- підвищення якості та безпеки надання послуг комунальним транспортом;   * - забезпечить якісне надання послуг особам, які мають право на пільги; * - визначить правовий механізм використання коштів міського бюджету.   **Досягнення визначеної цілі даним способом є доцільним.** |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування** | | |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.** | Відсутні. | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| **Альтернатива 2.** | Організація пільгового проїзду окремих категорій громадян, які відповідно до чинного законодавства України користуються таким правом. Підвищення рівня соціального захисту особливо вразливих категорій громадян.  Зниження рівня соціальної напруги серед населення. | Відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян** | | |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.** | Відсутні | Відсутня можливість отримання пільг особам, які мають право на пільги |
| **Альтернатива 2.** | Підвищення матеріального забезпечення пільгової категорії мешканців громади шляхом економії коштів за пільговий проїзд. Забезпечення реалізації прав окремих категорій громадян на пільговий проїзд. | Відсутні. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання** | | | | | |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулю-вання, одиниць | - | 1 | - | - | 1 |
| Питома вага гру-пи у загальній кількості, відсотків | - | 100,0 | - | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.** | відсутні | Неможливість надання якісних транспортних послуг. |
| **Альтернатива 2.** | Забезпечення прозорості процедури отримання компенсаційних виплат за пільгові перевезення окремих категорій громадян. | Передбачається незначне додаткове витрачання коштів на оформлення пакету документів для подання щомісячної звітності. |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання **великого і середнього підприємництва** окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта *(згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)*.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Річна сума витрат, грн. |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0,00 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 256 160,80грн. |

**Розрахунок вартості 1 годино-людини:**

Використовується середньомісячна заробітна плата штатного працівника в місті Суми, яка на **01.11.2019** становить 8 855,00 гривень.

Норма робочого часу на 2019 рік при 40-годинному робочому тижні становить 1993 години. Вартість 1-ї години робочого часу – 53,34 гривень.

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), млн. гривень | - | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | - | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), млн. гривень | - | - |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | | Витрати за п'ять років | |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | | - | | | - | |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | | - | - | | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | | Разом за рік (стартовий) | | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | | - | | - | | - |
| Вид витрат | | За рік (стартовий) | | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за п'ять років | |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | | - | | - | | - | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  8 855 грн. \*12 (міс.) = 106 260 грн.  53,34 грн. \*5 (год.) \*24 (кількість разів підготовки та здачі звітності) = 6 400,80 грн.  Разом: 106 260 + 6 400,80 = 112 660,8 | 112 660,8 | 563 304,0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень  71 600 грн. (проведення обстеження пасажиропотоку)\*2 (рази на рік) = 143 200 грн. | 143 200,0 | 716 000,0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень. | 300,0 | 1 500,0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень |  |  |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 256 160,80 | 1 280 804,0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **1** | |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 256 160,80 | 1 280 804,0 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 112 660,8 | - | 112 660,8 | 563 304,0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 143 200,0 | - | 143 200,0 | 716 000,0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 300,0 | -. | 1 500,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ  
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

|  |
| --- |
| Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування. Що залучений до процесу регулювання. Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:  ***Виконавчий комітет Сумської міської ради*** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру  (год). | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата, грн.) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюва- ння | Витрати на адміні- стрування регулюва- ння\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 | 53,34 | 1 | 1 | 53,34 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 2,5 |  | 36 |  | 1 920,24 |
| камеральні | 0,5 | 26,67 | 24 | 1 | 640,08 |
| виїзні | 2 | 53,34 | 12 | 1 | 1 280,16 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 2 | 53,34 | 24 | 1 | 2 560,32 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  -проведення консультацій з Перевізником | 1 | 53,34 | 12 | 1 | 640,08 |
| **Разом за рік** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **5 173,98** |
| **Сумарно за п'ять років** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **25 869,90** |

\*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | |
| **Альтернатива 1.** | | 1 | | Залишаться невирішеними окремі питання організації пільгового проїзду окремих категорій громадян, реалізації їх прав, визначення прозорості процедури отримання компенсаційних виплат за пільгове перевезення. | |
| **Альтернатива 2.** | | 4 | | Вказаний альтернативний спосіб забезпечить організацію стабільної роботи міського пасажирського транспорту.  Запропонований проект регуляторного акта відповідає вимогам чинного законодавства, після опублікування в засобах масової інформації, обговорення., отримання пропозицій та зауважень підлягає затвердженню та запровадженню в дію згідно чинного законодавства. | |
| Рейтинг результативнос-ті | Вигоди (підсумок) | | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу | |
| **Альтернатива 1.** | Залишаться невирі-шеними окремі питання організації пільгового проїзду окремих категорій громадян; реалізація їх прав; визначення прозорості процедури отримання компенсаційних виплат за пільгове перевезення. | | Відсутні | | Ця альтернатива не забезпечує вирішен-ня питання орга-нізації пільгового проїзду окремих категорій громадян та визначення механізму фактич-них витрат за пільг-ове перевезення. | |
| **Альтернатива 2.** | 1. Задовольняє інтереси суб’єкта господарю-вання, що надає послуги з перевезення пасажирів на міських тролей-бусних і автобусних маршрутах загального користування на тери-торії міста  2.Організація пільго-вого проїзду окремих категорій громадян.  3.Підвищення рівня матеріального забезпечення пільгової категорії.  4.Забезпечення прозорості процедури отримання компенсаційних виплат за пільгове перевезення | | Процедура розробки регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів, пов’язані з підготов-кою регуляторного акта). | | Вирішення всіх проблем та поставлених задач. Запропонований проект регуляторного акту дозволить контролювати якість послуг щодо надання пільг населенню міста. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| **Альтернатива 1** | Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки залишить невирішеними питання організації пільгового проїзду окремих категорій громадян та визначення механізму фактичних витрат за пільгові перевезення. | відсутні |
| **Альтернатива 2** | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей. | Зміни в чинному законодавстві та економічній ситуації в країні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання проблеми є прийняття рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес», яке спрямоване, в першу чергу, на впорядкування пасажирських перевезень міським комунальним транспортом, підвищення їх якості і безпечності та забезпечення права кожного пільговика на безкоштовний проїзд.

Проектом зазначеної Методики передбачена регламентація дій департаменту соціальному захисту населення Сумської міської ради та Перевізника. Правовою підставою для здійснення перевезення пасажирів та отримання компенсаційних збитків Перевізника є договір. Департамент соціальному захисту населення Сумської міської ради є головним розпорядником коштів по фінансуванню компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян за рахунок коштів міського бюджету. Методика розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес дасть змогу визначати розміри компенсації за пільговий проїзд на підставі фактично виконаних обсягів перевезень пільгових категорій населення, тобто здійснювати розрахунки з Перевізником за фактично надані послуги.

Розробка проекту регуляторного акта здійснюється за принципами: законності, гласності, прозорості та врахування громадської думки шляхом опублікування на офіційному веб-сайті Сумської міської ради.

Таким чином, прийняття відповідного рішення забезпечить виконання комплексного розв’язання проблеми фінансування компенсаційних виплат за надані послуги пільговим верствам населення, створить умови для всебічного розвитку і підвищення якості соціально значущих послуг населенню.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Прийняття даного акта регуляторного впливу, дозволить належним чином врегулювати правовідносини, що виникають між головним розпорядником бюджетних коштів та суб’єктом господарювання під час надання послуг пільговим верствам населення міста, дозволить сформулювати прозорі, чіткі та зрозумілі правила поведінки між суб’єктом господарювання у сфері надання послуг з перевезення пільгових категорій населення міста та громадянами пільгової категорії.

Так як розрахунки проводяться для суб’єкта середнього підприємництва комунального підприємства Сумської міської ради «Електроавтотранс», береться до уваги розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва, згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта додаються.

**VІI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. За підсумками аналізу відстеження результативності дії регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням чинного законодавства акт буде переглянуте із внесенням до нього відповідних змін або його скасуванням.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва показника | 2018 рік | 2019рік |
| Кількість перевезених громадян пільгової категорії, чол. |  |  |
| Обсяг компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян, тис. грн.. |  |  |
| Витрати часу суб'єкта господарювання на виконання вимог акта, год. |  |  |
| Рівень поінформованості суб'єкта господарювання з основних положень акта. | Відповідно до статті. 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються шляхом опублікування в друкованих засобах масової інформації розробника цього проекту, та/або шляхом розміщення на офіційній сторінці розробника проекту регуляторного акта в мережі  Інтернет.  Таким чином, рівень поінформованості суб'єкта господарювання (Перевізника) та громадян міста з основних положень акта очікується на рівні 100% за рахунок оприлюднення регуляторного акту в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Сумської міської ради або в друкованих засобах масової інформації. | |

**ІХ. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта**

Результативність даного рішення буде відстежуватись на підставі аналізу регуляторного акта шляхом базового, повторного та періодичного відстеження. Базове відстеження буде здійснено через три місяці з дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Періодичне відстеження - один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Відстеження результативності здійснюється розробником регуляторного акта із залученням суб’єктів господарювання та громадськості, враховуючи статистичні дані.

**Начальник відділу транспорту, зв’язку**

**та телекомунікаційних послуг С.В. Яковенко**