***Аналіз регуляторного впливу***

***до проєкту регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про встановлення тарифів на транспортні послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «СНД-Автотранс»***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регуляторний орган** | **-** | Виконавчий комітет Сумської міської ради |
| **Розробник документа** | **-** | відділ транспорту, зв’язку та телекомунікаційних послуг Сумської міської ради, ТОВ «СНД-Автотранс», |
| **Поштова адреса** | **-** | м. Суми, м-н. Незалежності, 2  Сумський р-н., с. Косівщина, вул. Набережна, 22 |
| **Відповідальна особа** | **-** | Яковенко Сергій Володимирович,  Галицька Дар’я Сергієвна |
| **Контактний телефон** | **-** | (0542)700-667 |

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про встановлення тарифів на транспортні послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «СНД-Автотранс» розроблений на виконання Плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів виконавчих органів Сумської міської ради на 2020 рік, затвердженого рішенням виконавчого комітету Сумської міської ради від 12.11.2019 № 605 «Про план діяльності з підготовки проектів регуляторних актів виконавчих органів Сумської міської ради на 2020 рік» (зі змінами) та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

1. **Визначення проблеми**

Питання перевезення пасажирів громадським транспортом є сферою загальних інтересів підприємців та органів місцевої влади, а саме: для підприємців – це здійснення господарської діяльності з метою отримання прибутку, для громади – вирішення питання комфортного та своєчасного проїзду в межах міста, надходження коштів до місцевого бюджету.

Чинний тариф на проїзд в автобусах, що працюють у звичайному режимі руху, для ТОВ «СНД-Автотранс» в розмірі 5,00 грн. за одну поїздку з одного пасажира (від вул. Прокоф’єва до з-ду АЕН) та 6,00 грн. (від вул. Прокоф’єва, заводу АЕН до с. Піщане ), вартість одного пасажироперевезення для учнів 1 - 4 класів (протягом календарного року) - 2 грн., вартість одного пасажироперевезення для пенсіонерів за віком (за умови пред'явлення пенсійного посвідчення) від вул. Прокоф’єва до з-ду АЕН - 3 грн., вартість одного пасажироперевезення для пенсіонерів за віком (за умови пред'явлення пенсійного посвідчення) від вул. Прокоф’єва, заводу АЕН до с. Піщане – 4 грн. встановлено рішенням виконавчого комітету Сумської міської ради від 29.01.2018 № 57.

Економічна ситуація в країні призвела до суттєвого підвищення цін на цілий ряд статей калькуляційних витрат виробничої собівартості послуг, зокрема, зріст розміру мінімальної заробітної плати у державі, вартості електроенергії, матеріалів, деталей та запчастин тощо. Як наслідок, знизилась якість надання послуг з перевезення пасажирів, що викликає багато нарікань з боку мешканців міста. У зв’язку із збитковістю перевезень перевізники не можуть забезпечити належну якість технічного стану автобусів, дотримання графіків руху на маршрутах та забезпечити безпеку руху, що в майбутньому може привести до аварійних ситуацій та дорожньо-транспортних пригод. Низький рівень зарплати водіїв автобусів є головною причиною відтоку вказаної категорії працівників до великих міст та за кордон на заробітки.

Вказана проблема поширюється на територію міста та впливає на всіх членів територіальної громади, які користуються даним видом послуг, а також впливає на суб'єктів господарської діяльності, що займаються пасажирськими перевезеннями.

Механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначається Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою Наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17 листопада 2009 року № 1175, (далі – Методика).

Відповідно до пункту 1.6 Методики перегляд рівня тарифів повинен здійснюватися у зв’язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, у тому числі в разі зміни вартості пального більш ніж на 10%.

Значне підвищення з 01.09.2020 року рівня мінімальної заробітної плати   
(з 3200,0, що врахована в діючих тарифах, до 5000,0 грн.) зумовило зростання прямих витрат на оплату праці та податків, що сплачує перевізник згідно із вимогами законодавства, які безпосередньо впливають на формування собівартості тарифу на проїзд у міському транспорті.

Враховуючи вищевикладене, на підставі звернень перевізників та у зв’язку із зміною умов виробничої діяльності і реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізників виникла необхідність перегляду тарифу на перевезення пасажирів у міському транспорті.

Дія регуляторного акта чітко регламентує відносини між громадою міста, суб’єктами господарювання та органами місцевого самоврядування в сфері надання послуг з перевезення пасажирів міським автотранспортом загального користування.

**Після введення в дію регуляторного акта** - рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про встановлення тарифів на транспортні послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «СНД-Автотранс», **перевізник буде мати можливість здійснювати діяльність з надання транспортних послуг без збитків**.

***Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив***:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| *Територіальна громада* | - | + |
| *Органи місцевого самоврядування* | + | - |
| Суб'єкти господарювання, | + | - |
| *у тому числі суб'єкти малого підприємництва\** | - | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про встановлення тарифів на транспортні послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «СНД-Автотранс» (далі – проєкт регуляторного акта) спрямований на приведення у відповідність тарифів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом до розрахункових витрат вказаного суб'єкта підприємницької діяльності, що працює на ринку пасажирських перевезень.

Встановлення економічно-обґрунтованих тарифів на перевезення пасажирів надасть можливість перевізникові працювати беззбитково в умовах збільшення цін на пальне та матеріально-технічні ресурси, забезпечувати якісне надання послуг з пасажирських перевезень, виконання заходів щодо оновлення рухомого складу та підвищення комфортності пасажирських перевезень.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| **Альтернатива 1.** Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін  *(не приймати запропоно-ваний регуляторний акт)* | **Переваги обраного способу**:  незмінні витрати громадян на проїзд.  **Недоліки обраного способу**:  - погіршення обслуговування пасажирів через велику зношуваність автотранспорту;  - невиконання графіків руху;  - ризик збитковості пасажиро перевезень. |
| **Альтернатива 2.**  Обраний спосіб  *(прийняття пропонованого регуляторного акта)* | **Переваги обраного способу:**  - забезпечення відповідності тарифу економічно обґрунтованим витратам перевізника;  - підвищення якості та безпеки надання послуг автомобільним транспортом;  - стимулювання конкуренції на ринку відповідних послуг.  **Недоліки обраного способу:** незначне збільшення витрат громадян на оплату цієї послуги. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Оцінка впливу на сферу інтересів місцевого самоврядування*** | | |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| **Альтернатива 1.** | Відсутні | - зменшення обсягів надходжень до бюджету Сумської міської терито-ріальної громади;  - відтік робочої сили внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці |
| **Альтернатива 2.** | Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати обов’язкових податків та платежів. | Витрати часу та матеріальних ресурсів для:  - підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог;  - проведення процедур з відстеже-ння результативності його дії. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*** | | |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| **Альтернатива 1.** | Збереження тарифів на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаться незмінними. | Погіршення технічного стану транспортних засобів, зменшення кількості рейсів на маршруті, погіршення якості та безпеки надання послуг. |
| **Альтернатива 2.** | Підвищення якості та безпеки надання транспортних послуг | Збільшення витрат громадян на послуги перевезення. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*** | | | | | |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 9 | 1 | - | 10 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 90,0 | 10,0 | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| **Альтернатива 1.** | відсутні | погіршення стану ринку послуг (конкурентоспроможності та продуктивності) |
| **Альтернатива 2.** | - підвищення продуктивності та конкуренто-спроможності ринку послуг;  - стимулювання розвитку ринку послуг пасажирського автомобільного транспорту | витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання **великого і середнього підприємництва** окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Річна сума витрат, грн. |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0,00 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 479322,18грн. |

*Відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» розмір мінімальної зарплати з 01.09.2020 складає: у місячному розмірі – 5000 гривень; у погодинному розмірі - 29,20 гривень.*

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), млн. гривень | - | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | - | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), млн. гривень | - | - |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень. |  |  |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | відсутні | відсутні |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | відсутні | відсутні |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз**, страхування** тощо), гривень.  Витрати на страхування одного транспортного засобу, гривень (1600 грн..х 296 автобусів/9 = 52622,22 грн.)  \*відповідні витрати виконані з розрахунку, що суб’єкти середнього підприємництва використовують для надання послуг з пасажирських перевезень 296 автобусів. Витрати, що несе перевізник при затвердженні даного рішення на одиницю задіяного транспорту становлять 1600,0 грн (страхування транспортного засобу) | 52622,22 грн. | 263111,11 грн. |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  - Витрати на оборотні активи (9грн. х 2 х 296 автобуси / 9 = 592,0 грн)  \*відповідні витрати виконані з розрахунку, що суб’єкти середнього підприємництва використовують для надання послуг з пасажирських перевезень 296 автобусів. Витрати, що несе перевізник при затвердженні даного рішення на одиницю задіяного транспорту становлять 18 грн (оновлення в салонах транспортних засобів інформації про зміну вартості проїзду). | 592,0 грн. | 2960,0 грн.. |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше, гривень  *Витрати на отримання інформації про регуляторний акт*:  30 хв. (0,5 год.) \* 29,20 грн. = 14,60 грн.  *Процедура організації виконання вимог регулювання (розміщення в транспортних засобах інформації щодо вартості проїзду)*: 1 год. \* 29,20 грн. = 29,20 грн. | 43,80 грн | 219,0 грн. |
| 9 | РАЗОМ  (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 53258,02 | 266290,10 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 9 | 9 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 479322,18 | 2396610,90 |

***Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу | - | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)  Витрати на страхування одного транспортного засобу, гривень (1600 грн..х 296 автобусів/9 = 52622,22 грн.)  \*відповідні витрати виконані з розрахунку, що суб’єкти середнього підприємництва використовують для надання послуг з пасажирських перевезень 296 автобусів. Витрати, що несе перевізник при затвердженні даного рішення на одиницю задіяного транспорту становлять 1600,0 грн (страхування транспортного засобу) | - | 52622,22 грн. | 52622,22 грн | 263111,11 грн |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень (9грн. х 2 х 296 автобуси / 9 = 592,0 грн)  \*відповідні витрати виконані з розрахунку, що суб’єкти середнього підприємництва використовують для надання послуг з пасажирських перевезень 296 автобусів. Витрати, що несе перевізник при затвердженні даного рішення на одиницю задіяного транспорту становлять 18 грн (оновлення в салонах транспортних засобів інформації про зміну вартості проїзду). | 592,0 грн | 592,0 грн | 2960,0 грн |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Інше, гривень  *Витрати на отримання інформації про регуляторний акт*:  30 хв. (0,5 год.) \* 29,20 грн. = 14,60 грн.  *Процедура організації виконання вимог регулювання (розміщення в транспортних засобах інформації щодо вартості проїзду)*: 1 год. \* 29,20 грн. = 29,20 грн. | 43,80 грн | 43,80 грн | 219,0 грн. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)* | *Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)* | *Коментарі щодо присвоєння відповідного бала* |
| **Альтернатива 1.** | 1 | Не вирішує поставленої проблеми, значним чином порушує стан ринку надання послуг |
| **Альтернатива 2.** | 3 | Вказаний альтернативний спосіб забезпечить організацію стабільної роботи міського пасажирського транспорту.  При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій пере-везень, застосування сучасних типів транспортних засобів» |

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

**4** – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

**3** – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

**2** – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

**1** – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Рейтинг результативності* | *Вигоди (підсумок)* | *Витрати (підсумок)* | *Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу* |
| **Альтернатива 1.** | Збереження тарифів на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаться незмінними. | 1.Зменшення обсягів надходжень до бюджету Сумської міської територіальної громади  2.Відтік робочої сили внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці.  3. Погіршення техніч-ного стану транспор-тних засобів, зменшення кількості рейсів на маршруті, погіршення якості та безпеки надання послуг;  4.Погіршення стану ринку послуг (конку-рентоспроможності та продуктивності) | Не забезпечує вирішення проблеми |
| **Альтернатива 2.** | 1.Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати обов’язкових податків та платежів.  2.Підвищення якості та безпеки надання транспортних послуг.  3.Підвищення продук-тивності та конкуренто-спроможності ринку послуг.  4.Стимулювання розвитку ринку послуг пасажирського автомобільного транспорту | 1.Витрати часу та матеріальних ресурсів для:  -підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог;  - проведення процедур з відстеження результативності його дії.  2.Збільшення витрат громадян на послуги перевезення.  3.Витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері | Вирішення всіх проблем та поставлених задач |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Рейтинг* | *Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи* | *Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта* |
| **Альтернатива 1** | Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає чинному законодавству | відсутні |
| **Альтернатива 2** | Перевага обраної альтернативи - вирішення визначених проблем та поставлених задач | Зміни в чинному законодавстві та економічній ситуації в країні |

На сьогодні перевага обраної альтернативи обумовлена процесами, пов’язаними із забезпеченням збалансування інтересів органів місцевого самоврядування та надавачів послуг – перевізників.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання**

**визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про встановлення тарифів на транспортні послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі ТОВ «СНД-Автотранс». Таким чином, організатор перевезень створює умови для розвитку автомобільного бізнесу, підвищення якості надання транспортних послуг, покращення безпеки руху на дорогах.

Розв’язання визначеної у першому розділі Аналізу регуляторного впливу проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

1. Механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (підготовка відповідного проєкту рішення Сумської міської ради (із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийняття рішення та його оприлюднення (набрання чинності);

2. Механізм регулювання сфери відносин між Сумською міською радою та суб'єктами господарювання;

3. Механізм взаємодії із територіальною громадою (забезпечить належний доступ інформації про регуляторний акт; сприятиме достатньому рівню обізнаності щодо положень пропонованого регуляторного акту);

4. Механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог регуляторного акту).

Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акту:

- розробка проєкту рішення Сумської міської ради «Про встановлення плати за доступ до об’єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- оприлюднення проєкту рішення на офіційному сайті Сумської міської ради у розділі «Регуляторна діяльність» та у друкованому засобі масової інформації разом з аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій та зауважень;

- відповідність проєкту рішення вимогами статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Сумської міської ради;

- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований проєкт регуляторного акта відповідає наступним принципам державної регуляторної політики, а саме:

– доцільності – врегулювання питання щодо розрахунку тарифу на послуги пасажирського автомобільного транспорту у відповідності до вимог Наказу Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.11.2009 року №1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» із використанням допоміжної інформації з профільних джерел;

– ефективності – запровадження даного регуляторного акта дасть змогу Сумській міській раді реалізувати права передбачені Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні»;

– прозорості – даний проєкт регуляторного акта підлягає оприлюдненню на офіційному сайті Сумської міської ради;

– врахування громадської думки – протягом місяця з дня опублікування є можливість направляти свої пропозиції та зауваження.

Для належної інформованості громадян та суб’єктів господарювання рішення виконавчого комітету Сумської міської ради, буде оприлюднено на офіційному веб-сайті Сумської міської ради «Інформаційний портал Сумської міської ради» у мережі Інтернет - підрозділ «Регуляторна діяльність/Оприлюднення проєктів регуляторних актів-2020» розділу «Бізнесу» <https://smr.gov.ua/uk/2016-03-14-08-11-32/regulyatorna-diyalnist/oprilyudnennya-proektiv-regulyatornikh-aktiv.html>.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм зазначеного рішення учасниками правовідносин у сфері надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Так як розрахунки проводяться для приватного підприємства ТОВ «СНД-Автотранс» (представника суб’єкта середнього підприємництва), береться до уваги розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва, згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта додаються.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ  
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

*При визначенні вартості бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва взято за основу заробітну плату головного спеціаліста відповідного органу місцевого самоврядування згідно з додатком 51 до постанови Кабінету Міністрів України від**09.03.2006 № 268 (адже планові витрати часу спеціаліста відповідної кваліфікації найбільш оптимально відображають фактичні витрати часу персоналу на виконання процедур регулювання). Визначення погодинного розміру оплати проведено шляхом ділення цієї суми на орієнтовну кількість робочих днів у місяці (21 день) та робочих годин у дні (8 годин) =* ***5500/21/8 = 32,74***

Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

***Відділ транспорту, зв’язку та телекомунікаційних послуг Сумської міської ради***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв)* | *Планові витрати часу на процедуру* | *Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)* | *Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта* | *Оцінка кількості*  *суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання* | *Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень* |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 год. | 32,74 | 1 | 9 | 294,66 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | – | – | – | – | – |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | – | – | – | – | – |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | – | – | – | – | – |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | – | – | – | – | – |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | – | – | – | – | – |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): *-підготовка, оприлюднення, ухвалення проєкту регуляторного акта;*  *-відстеження результативності регуляторного акта (базове)* | 8год  1 год. | 32,74    32,74 | 1  1 | 9  9 | 2357,28  294,66 |
| **Разом за рік\*** | **х** | **х** | **х** | **х** | **2946,60\*** |
| **Сумарно за п’ять років\*\*** | **х** | **х** | **х** | **х** | **3535,92\*\*** |

*\*Витрати наступних років можуть змінюватись в залежності від розміру посадового окладу спеціалістів структурних підрозділів виконавчих органів, що представляють інтереси територіальної громади.*

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

*\*\* Сумарними витратами за п’ять років є сума витрат за рік (2946,6 грн.) та витрат на повторне і періодичне відстеження результативності регуляторного акта (2946,6+294,66+294,66=3535,92 грн.)*

**VІI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг.

За підсумками аналізу відстеження результативності дії регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням чинного законодавства акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасуванням.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

**Кількісні:**

- кількість транспортних засобів суб’єкта господарювання, що перебувають у належному технічному стані;

– кількість міських автобусних маршрутів, що обслуговуються суб’єктом господарювання;

– кількість звернень громадян щодо якості надання відповідних послуг суб’єктом господарювання;

– кількість звернень громадян з питання підняття вартості проїзду на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що обслуговуються суб’єктом господарювання.

**Якісні (у бальній системі):**

– показники якості надання послуг пасажирського транспорту загального користування (згідно з опитуваннями, консультаціями з громадськістю тощо)\*;

– рівень поінформованості суб'єктів господарювання (перевізників) та громадян міста з основних положень акта.

Оцінка здійснюватиметься за 6-бальною системою, за якою: 6 балів - досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 5 балів - досягнуто на 100% якісного показника, 4 бали - досягнуто на 75% результату якісного показника, 3 бали - досягнуто на 50% результату якісного показника, 2 бали - досягнуто на 25% результату якісного показника, 1 бал - показника практично не досягнуто.

Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання (перевізників) та громадян міста з основних положень акта очікується на рівні 100% та на інформаційному порталі Сумської міської ради у розділі «Регуляторна діяльність».

**ІХ. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися у терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від   
16 грудня 2015 року № 1151.

Базове відстеження буде проведено через 3 місяці після набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за підготовку проєкту регуляторного акта – відділом транспорту, зв’язку та телекомунікаційних послуг Сумської міської ради та директором ТОВ «СНД-Автотранс» шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності суб’єктів господарювання та надходження сплати за укладеними договорами, рівня поінформованості суб’єктів господарювання, пов’язаних з регулюванням.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з урахуванням вимог Постанови.

**Начальник відділу транспорту, зв’язку**

**та телекомунікаційних послуг С.В. Яковенко**

**Директор ТОВ «СНД-Автотранс» Д.С. Галицька**