**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту рішення Сумської міської ради**

«Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регуляторний орган** | **-** | Сумська міська рада |
| **Розробник документа** | **-** | управління «Інспекція з благоустрою міста Суми» Сумської міської ради |
| **Поштова адреса** | **-** | місто Суми, вул. Нижньохолодногірська, 10 |
| **Відповідальна особа** | **-** | Голопьоров Руслан Володимирович |
| **Контактний телефон** | **-** | (0542)  700-608 |

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Сумської міської ради «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами від 16.12.2015 № 1151.

**І. Визначення проблеми**

Проект рішення Сумської міської ради «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» підготовлений на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 870 «Про затвердження Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» розробленого Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України відповідно до частини третьої статті 261 Закону України від 06 вересня 2005р. № 2807-IV «Про благоустрій населених пунктів», яка визначає, що порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України. Пунктом 1 частини першої статті 16 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначено, що на об’єктах благоустрою забороняється виконувати роботи без дозволу, якщо обов’язковість його отримання передбачена законом. Типовим порядком встановлюється процедура видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів виконавчим органом сільської, селищної, міської ради на порушення об’єктів благоустрою. Типовий порядок видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою розроблений з урахуванням вимог Законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про основи містобудування» та «Про благоустрій населених пунктів». До Типового порядку додається форма дозволу на порушення об’єктів благоустрою та Перелік земляних та/або ремонтних робіт, для виконання яких необхідно отримати дозвіл.

Таким чином 26 грудня 2014 року було прийняте рішення «Про затвердження Тимчасового порядку видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів». На протязі року існування зазначеного рішення було встановлено, виходячи з практичних навиків, що дане рішення не є доскональним. Тому було прийняте рішення про скасування зазначеного рішення Сумської міської ради і введення в дію шляхом прийняття нового рішення Сумської міської ради «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів».

Проблема, що спонукала для прийняття рішення Сумської міської ради «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів», полягає в тому, що у зв’язку із недосконалістю чинного законодавства, а саме з розбіжністю постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 870 «Про затвердження Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» та Закону України «Про благоустрій населених пунктів» від 06 вересня 2005р. № 2807-IV для врегулювання відносин, які виникають у сфері благоустрою між суб’єктами господарювання, фізичними особами та органами місцевого самоврядування.

Представлений регуляторний акт має нововведення, які необхідні для запобігання виникненню фактів правопорушення у сфері благоустрою міста.

Звертаємо увагу на те, що дія постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 870 «Про затвердження Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» поширюється на юридичних та фізичних осіб-підприємців, що здійснюють порушення об’єктів благоустрою, пов’язане з проведенням земляних та/або ремонтних робіт. Питання, щодо проведення аварійних робіт залишилось не охопленим так як і питання щодо проведення робіт фізичними особами. Тому було прийняте рішення про включення фізичних осіб, як таких на яких поширюється дія представленого регуляторного акту. За статистичними даними проведення аварійних робіт становить від 50% до 60% порівняно з іншими земляними та/або ремонтними роботами. Тому в запропонованому регуляторному акті відображено аварійні роботи, як вид земляних робіт, з метою уникнення непорозумінь між суб’єктами господарювання, які проводять роботи, громадою міста та органами місцевого самоврядування, а також з метою уникнення нещасних випадків під час проведення аварійних робіт, в тому числі випадків з летальним наслідком.

З метою уникнення пошкоджень інженерних мереж та запобігання в подальшому конфліктних ситуацій до регуляторного акту в перелік документів на отримання дозволу на порушення об’єктів благоустрою включено схему (проект) проведення аварійних, земляних та/або ремонтних робіт (викопіювання місця проведення аварійних, земляних та/або ремонтних робіт) яку необхідно надавати до управління «Інспекція з благоустрою міста Суми» Сумської міської ради. У випадку відхилення від проекту проведення аварійних, земляних та/або ремонтних робіт, до управління необхідно надавати копію проекту (схеми) із зазначенням цих змін.

Наступною ініціативою виконавця даного рішення є доповнення пунктом 13 Перелік аварійних, земляних та/або ремонтних робіт, для проведення яких необхідно отримати дозвіл: - Проведення аварійних робіт на мережах (теплопостачання, електропостачання, водопостачання, водовідведення, газопостачання, зв’язок). Перш за все таке доповнення було ініційоване суб’єктами господарювання, які постійно проводять земляні роботи. Питання, щодо доповнення Переліку пунктом 13, неодноразово підіймалося та обговорювалось на нарадах, які проходили в управлінні «Інспекція з благоустрою міста Суми» Сумської міської ради.

Для забезпечення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля в регуляторному акті обов’язковою умовою для отримання дозволу на порушення об’єкта благоустрою визначено укладення Договору «Про відновлення елементів благоустрою», де чітко зазначено, що суб’єкт господарювання, який проводив роботи повинен забезпечувати належні технічно-експлуатаційні характеристики відновлених елементів благоустрою протягом двох років, після закінчення дії договору. Це зумовлено тим, що після проведення земляних робіт, в разі неякісного відновлення об’єкту благоустрою, в органів місцевого самоврядування відсутні важелі впливу на суб’єкта господарювання, який проводив роботи.

Ураховуючи викладене, обставини, які склались потребують негайних змін шляхом прийняття проекту рішення Сумської міської ради «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Держава | V |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | V |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою проекту рішення є визначення механізму врегулювання питання проведення земляних та/або ремонтних, аварійних робіт на об’єктах благоустрою, отримання документів дозвільного характеру у відповідності до вимог чинного законодавства.

Запровадження єдиних підходів щодо видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів в місті Суми призведе до повного, справедливого, об’єктивного взаєморозуміння між органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання, фізичними особами, які мають намір проводити земляні роботи.

В свою чергу органи місцевого самоврядування, в особі управління «Інспекція з благоустрою міста Суми» Сумської міської ради, матиме змогу оперативно реагувати та здійснювати контроль за об’єктами благоустрою де ведуться земляні, ремонтні та аварійні роботи.

Громадяни та мешканці міста, при виявленні порушень під час проведення вказаних робіт зможуть отримати інформацію, який вид робіт проводяться, ким та з якою метою, а також до якого часу.

Прийняття цього акта дозволить підвищити ефективність заходів з проведення земляних робіт на об’єктах благоустрою, попереджувати правопорушення у сфері благоустрою та зменшити кількість правопорушень у цій сфері.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. | - Неврегульованість питання оформлення документів дозвільного характеру.  Спосіб є неприйнятним, оскільки залишаються невирішеними питання видачі дозволу на порушення об’єктів благоустрою. |
| 2. Вирішення визначених проблемних питань шляхом внесення змін до інших рішень Сумської міської ради | - Потребуватиме необґрунтовано підвищених часових та трудових витрат з боку органу місцевого самоврядування.  Спосіб є неприйнятним, оскільки є значно трудомістким, тривалим у часі та не вирішує проблемні питання |
| 3. Обраний спосіб (підготовка проекту рішення) | - Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі.  Спосіб є прийнятним, оскільки удосконалить процедуру видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою, забезпечить підвищення якості і ефективності заходів з утримання об’єктів благоустрою, поліпшить загальний стан об’єктів благоустрою міста Суми. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів держави** | | |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | відсутні | процедура розробки регуляторного акту (витрати робочого часу спеціалістів пов’язані з підготовкою регуляторного акту та оприлюднення на офіційному сайті Сумської міської ради) |
| Альтернатива 3 | забезпечення підвищення якості і ефективності заходів з утримання об’єктів благоустрою, поліпшення загального стану об’єктів благоустрою міста Суми, ясність та прозорість в термінах та меті виконання робіт (земляних, ремонтних, аварійних) | процедура розробки регуляторного акту (витрати робочого часу спеціалістів пов’язані з підготовкою регуляторного акту та оприлюднення на офіційному сайті Сумської міської ради), опрацювання заяв на видачу дозволу на порушення об’єктів благоустрою, оформлення та видача дозволу на порушення об’єктів благоустрою, оформлення та підписання Договору «Про відновлення елементів благоустрою» |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян** | | |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 3 | уникнення нещасних випадків під час проведення аварійних робіт, в тому числі випадків з летальним наслідком, ясність та прозорість в термінах та меті виконання робіт (земляних, ремонтних, аварійних), створення умов сприятливих для життєдіяльності людини | відсутні |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання** | | | | | |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 10 | 4 | 2 | 1 | 17 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 58,8% | 23,5% | 11,8% | 5,9% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | процедура подання заяви на видачу дозволу на порушення об’єкту благоустрою |
| Альтернатива 2 | відсутні | процедура подання заяви на видачу дозволу на порушення об’єкту благоустрою |
| Альтернатива 3 | чіткість, ясність, поетапність проведення робіт (земляних, ремонтних, аварійних), конкретизація прав та обов’язків під час проведення робіт (земляних, ремонтних, аварійних) | процедура подання заяви на видачу дозволу на порушення об’єкту благоустрою |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1.  *Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")*  - витрати на проїзд до робочого органу (2 рази;)  **-** подача документів до ЦНАП;  - витрати на проїзд до ЦНАП;  - копія викопіювання місця проведення земляних та/або ремонтних робіт;  - укладення Договору «Про відновлення елементів благоустрою» | 2 години, від 19-20 грн.   * 12 грн. * 1 година * 6 грн. * 1-2 грн. * 1 година |
| Альтернатива 2.  *Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")*  - витрати на проїзд до робочого органу (2 рази;)  **-** подача документів до ЦНАП;  - витрати на проїзд до ЦНАП;  - викопіювання місця проведення земляних та/або ремонтних робіт;  - укладення Договору «Про відновлення елементів благоустрою» | 2 години, від 19-20грн.   * 12 грн. * 1 година * 6 грн. * 1-2 грн. * 1 година |
| Альтернатива 3.  *Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")*  - витрати на проїзд до робочого органу (2 рази;)  **-** подача документів до ЦНАП;  - витрати на проїзд до ЦНАП;  - викопіювання місця проведення земляних та/або ремонтних робіт;  - укладення Договору «Про відновлення елементів благоустрою» | 2 години, від 19-20 грн.   * 12 грн. * 1 година * 6 грн. * 1-2 грн. * 1 година |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути такі економічні та політичні фактори: економічна криза, політична нестабільність, зміни у чинному законодавстві. Зазначені фактори впливатимуть на стан утримання об’єктів благоустрою, ефективність діяльності підприємств у цій сфері. Можливість виконання акта з боку органів місцевого самоврядування, а також фізичних та юридичних осіб оцінюється як висока. Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких 3 негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується. Контроль та нагляд за додержанням вимог регуляторного акта буде здійснюватися Сумською міською радою.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 2 | Неврегульованість питання оформлення документів дозвільного характеру |
| Альтернатива 2 | 1 | Потребуватиме необґрунтовано підвищених часових та трудових витрат з боку органу місцевого самоврядування |
| Альтернатива 3 | 4 | Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні | важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними |
| Альтернатива 2 | відсутні | процедура розробки регуляторного акту (витрати робочого часу спеціалістів пов’язані з підготовкою регуляторного акту та оприлюднення на офіційному сайті Сумської міської ради) | існування проблем без змін |
| Альтернатива 3 | забезпечення підвищення якості і ефективності заходів з утримання об’єктів благоустрою, поліпшення загального стану об’єктів благоустрою міста Суми, ясність та прозорість в термінах та меті виконання робіт (земляних, ремонтних, аварійних), чіткість, ясність, поетапність проведення робіт (земляних, ремонтних, аварійних), конкретизація прав та обов’язків під час проведення робіт (земляних, ремонтних, аварійних) | процедура розробки регуляторного акту (витрати робочого часу спеціалістів пов’язані з підготовкою регуляторного акту та оприлюднення на офіційному сайті Сумської міської ради), опрацювання заяв на видачу дозволу на порушення об’єктів благоустрою, оформлення та видача дозволу на порушення об’єктів благоустрою, оформлення та підписання Договору «Про відновлення елементів благоустрою» | вирішення всіх проблем та поставлених задач |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | причини відмови - важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними | відсутні |
| Альтернатива 2 | причини відмови - існування проблем без змін | відсутні |
| Альтернатива 3 | перевага обраної альтернативи - вирішення всіх проблем та поставлених задач | відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать роз’яснення визначеної проблеми**

Для досягнення мети, визначеної у другому розділі Аналізу регуляторного впливу проектом цього регуляторного акта пропонується затвердити рішення Сумської міської ради «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об’єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів». До проекту рішення додається форма заяви, дозволу на порушення об’єктів благоустрою та Перелік земляних, аварійних та ремонтних робіт, для проведення яких необхідно отримати дозвіл.

**VІ. Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого**

**регуляторного акта**

Реалізація регуляторного акта створить сприятливі умови для отримання документів дозвільного характеру у відповідності до вимог чинного законодавства та зменшити кількість правопорушень у сфері благоустрою населених пунктів.

Можлива шкода від прийняття регуляторного акта не прогнозується.

|  |  |
| --- | --- |
| **Витрати** | **Вигоди** |
| **Держава** | |
| Відсутні. | 1. Реалізація державної політики у сфері благоустрою населених пунктів.  2. Вдосконалення правової бази на місцевому рівні.  3. Створення умов для отримання документів дозвільного характеру у відповідності до вимог чинного законодавства. |
| **Суб’єкти господарювання, що виконують земляні роботи на об’єктах благоустрою** | |
| Витрати робочого часу, необхідного для вивчення вимог регуляторного акта та витрати, пов’язані з дотримання цих вимог. | 1. Створення умов для підвищення ефективності діяльності суб’єктів господарювання.  2. Зменшення кількості правопорушень у цій сфері.  3. Збалансування інтересів між суб’єктами господарювання, що здійснюють земляні роботи на об’єктах благоустрою, виконавчим органом Сумської міської ради і населенням. |
| **Громадяни** | |
| Збільшення витрат часу на вивчення нормативної бази галузі, пов’язаної із виконанням вимог регуляторного акта | 1. Поліпшення ситуації щодо збереження об’єктів благоустрою міста Суми.  2. Підвищення рівня благоустрою міста Суми.  3. Підвищення якості та ефективність заходів з належного утримання об’єктів благоустрою. |

**VІI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта є необмеженим. Внесення змін до зазначеного регуляторного акту, при змінах в чинному законодавстві, здійснюється згідно регламенту роботи Сумської міської ради.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

- розмір надходжень до місцевого бюджету і місцевого цільового фонду, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, – середній;

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - на всіх суб’єктів господарювання, які планують проведення земляних робіт на об’єктах благоустрою;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

**ІХ. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних, виконавцем яких є управління «Інспекція з благоустрою міста Суми» Сумської міської ради.

|  |  |
| --- | --- |
| **Начальник управління** | **Р.В. Голопьоров** |