**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту рішення Сумської міської ради**

**«Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання на території міста Суми у визначений час доби»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регуляторний орган** | **-** | Сумська міська рада  |
| **Розробник документа****Поштова адреса** | **-** | відділ торгівлі, побуту та захисту прав споживачів Сумської міської ради40004 місто Суми вул. Горького, 21, каб. 210 |
|  |  |  |
| **Відповідальні особи****Контактний телефон** | **-** | **Дубицький Олег Юрійович**(0542) 700-656 |

 Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Сумської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання на території міста Суми у визначений час доби» підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами від 28.11.2012 № 1107 та від 16.12.2015 № 1151).

**1. Визначення проблеми**

Згідно з офіційною статистикою, Україна увійшла в 10-ку країн, з найбільшим рівнем споживання алкоголю. За даними Всесвітньої Організації Охорони здоров'я на частку кожного українця припадає по 15 літрів чистого алкоголю на рік. Міністерство охорони здоров'я України вказує 11 літрів в рік. Щороку в Україні через алкоголізм та пияцтво помирають понад 40 тис. осіб.

Окрім того, стан алкогольного сп’яніння є причиною скоєння злочинів. Так, кримінологічні дослідження показують, що під впливом пияцтва вчиняються 40-45 % усіх злочинів, а такі тяжкі злочини, як вбивство, тяжкі тілесні ушкодження, хуліганство, грабежі і розбої, в 70-80 % випадків вчиняються у стані сп'яніння (так званого фізіологічного сп'яніння). Таким чином, пияцтво та алкоголізм є тим соціальним злом, що прямо пов'язані із злочинністю.

Разом з тим одними з соціальних цінностей згідно із ст. 3 Конституції України визнаються життя та здоров’я людини. Тому алкоголізм та пияцтво є такими, що протирічать визнаним у сучасному суспільстві цінностям.

З огляду на викладене вище, керуючись п. 441 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових», беручи до уваги необхідність забезпечення прав та законних інтересів громадян шляхом реалізації у м. Суми державної політики щодо попередження вживання серед населення алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв і пива, визнання життя та здоров’я людини найвищими соціальними цінностями та врегулювання правових відносин суб’єктів господарювання, що здійснюють на території м. Суми роздрібну торгівлю алкогольними напоями у визначеному законодавством порядку (окрім закладів ресторанного господарства), розроблено проект рішення Сумської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання на території міста Суми у визначений час доби».

Таким чином, проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття вказаного регуляторного акта, є необхідність впорядкування продажу алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв та пива на території м. Суми з метою збереження життя та здоров’я населення міста, підтримання громадського порядку та зменшення кількості злочинів, які скоюються у стані алкогольного сп’яніння.

На даний час на території міста Суми не існує регуляторного акта, спрямованого на врегулювання відповідних відносин.

З прийняттям регуляторного акта «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання на території міста Суми у визначений час доби», відносини, які складаються у сфері господарювання будуть врегульовані між суб’єктами господарювання та місцевими органами влади.

 Можливість розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів виключається, оскільки не будуть реалізовані повноваження Сумської міської ради щодо встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктів господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах території відповідного населеного пункту. Розв’язання проблеми із застосуванням інших регуляторних актів Сумської міської ради виключається з огляду на їх відсутність.

Для вирішення існуючої проблеми пропонується впорядкування продажу алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв та пива на території м. Суми шляхом заборони їх реалізації з 22.00 до 07.00 години.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |   V | - |
| Держава |   V | - |
| Суб'єкти господарювання, |   V | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва |   V | - |

**2. Цілі державного регулювання**

Шляхом державного регулювання пропонується розв’язати проблему щодо впорядкування продажу алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв та пива на території м. Суми в межах повноважень та у спосіб, що передбачені чинним законодавством України.

Цілями державного регулювання при цьому є:

* виконання вимог чинного законодавства;
* впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових в об’єктах торгівлі на території м. Суми шляхом встановлення заборони їх реалізації з 22-00 до 7-00 години;
* забезпечення громадського порядку у вечірній та нічний час на прилеглих до підприємств торгівлі, які здійснюють продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, територіях;
* зниження споживання пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на 15-20 % за рік;
* попередження правопорушень, пов’язаних із зловживанням алкоголю;
* покращення криміногенної ситуації на території міста;
* зменшення кількості звернень громадян на порушення тиші в нічний час на 10 % за рік.

В аспекті часового виміру цілі державного регулювання безпосередньо пов’язані із строком дії вказаного регуляторного акта, що є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

31. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України.Спосіб є неприйнятним, оскільки чинним законодавством надання органам місцевого самоврядування надано повноваження встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта із закріпленням вікового цензу покупців алкоголю до 30 років у визначений час доби | Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України.Спосіб є неприйнятним, оскільки чинне законодавство не містить вказівок щодо можливості встановлення вікових обмежень покупців алкоголю при реалізації відповідних повноважень органів місцевого самоврядування. Спосіб спрямований на порушення принципів законності та верховенства права в діяльності органів місцевого самоврядування. |
| Альтернатива 3. Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта | Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі.Спосіб є прийнятним, оскільки повністю відповідає чинному законодавству.Для держави (територіальної громади міста Суми, як її представницького органу) позитивним буде факт введення в дію запропонованого регулювання, оскільки буде забезпечено дотримання принципу верховенства закону, створення позитивного іміджу, забезпечення інтересів територіальної громади міста.  |

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

|  |
| --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів місцевої влади** |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Погіршення соціально-демографічної та криміногенної ситуації населеного пункту |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта із закріпленням вікового цензу покупців алкоголю до 30 років у визначений час доби | Часткова реалізація покладених на органи місцевого самоврядування повноважень | Погіршення соціально-демографічної та криміногенної ситуації населеного пункту серед населення у віці понад 30 років  |
| Альтернатива 3.Прийняття проекту регуляторного акта | 1.Реалізація покладених на органи місцевого самоврядування наданих законодавством повноважень.2.Покращення громадського правопорядку на території міста внаслідок дії положень регуляторного акта.3. Попередження надходження скарг громадян на порушення правопорядку та тиші на території міста Суми в нічний час. | Витрати на:- проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед суб’єктів господарювання;- проведення у шкільних навчальних закладах роз’яснювальної роботи про шкідливий вплив пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв на організм людини й переваги здорового способу життя  |

|  |
| --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян** |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | 1. Витрати на лікування, спричинені надмірним споживання алкоголю.2. Витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок вчинення правопорушень у стані алкогольного сп’яніння. |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта із закріпленням вікового цензу покупців алкоголю до 30 років у визначений час доби | 1.Впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових в об’єктах торгівлі на території міста Суми з 22-00 до 7-00 години серед покупців алкоголю віком від 18 до 30 років.2. Збільшення тривалості життя, зниження рівня серцево-судинних та інших захворювань серед молодого населення внаслідок зниження споживання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.  | 1. Витрати на лікування, спричинені надмірним споживанням алкоголю переважно особами у віці понад 30 років.2. Витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок вчинення правопорушень у стані алкогольного сп’яніння. |
| Альтернатива 3.Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта | 1.Впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових в об’єктах торгівлі на території міста Суми з 22-00 до 7-00 години.2. Здійснення контролю за дотриманням правопорядку в місцях розміщення об’єктів торгівлі, які здійснюють продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.3. Забезпечення прав мешканців на тишу в нічний час.4. Збільшення тривалості життя, зниження рівня серцево-судинних та інших захворювань серед населення внаслідок зниження споживання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. 5. Попередження правопорушень, пов’язаних із зловживанням алкоголю. 6.Зменшення кількості звернень громадян на порушення тиші в нічні часи. 7. Зниження рівня злочинності на території міста. | Відсутні |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання** |
| Показник | Великі | Середні | Малі(мікро) | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 362 \* | 362 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | - | - | 100,0 | 100,0 |

\*- суб’єкти малого підприємництва, що мають ліцензії на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв і пива у стаціонарних об’єктах торгівлі, малих архітектурних формах та тимчасових спорудах торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення та отримання відповідного прибутку. | 1.Погіршення соціально-демографічної та криміногенної ситуації населеного пункту.2. Витрати на лікування, спричинені надмірним споживанням алкоголю.3. Витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок вчинення правопорушень у стані алкогольного сп’яніння. |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта із закріпленням вікового цензу покупців алкоголю до 30 років у визначений час доби | Продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв і пива у стаціонарних об’єктах торгівлі, малих архітектурних формах та тимчасових спорудах торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення особам – покупцям алкоголю віком понад 30 років та отримання відповідного прибутку. | 1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт.2. Зменшення прибутку внаслідок заборони продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива особам – покупцям алкоголю у віці від 18 до 30 років.3. Витрати на виконання вимог регулювання (друк та розміщення оголошень в торгівельних залах про заборону продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива особам – покупцям алкоголю у віці від 18 до 30 років). |
| Альтернатива 3.Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта | 1. Прозорість дій місцевих органів влади по відношенню до суб’єктів господарської діяльності, які здійснюють продаж пива (крім безалкогольного) алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.2. Створення рівних умов для всіх суб’єктів господарювання в частині продажу пива (крім безалкогольного) алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. | 1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт.2.Зменшення прибутку внаслідок заборони торгівлі в нічний час алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (для суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта).3.Витрати на виконання вимог регулювання (друк та розміщення оголошень в торгівельних залах про заборону продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива). |

Запропоновані альтернативи не впливають на сферу інтересів суб’єктів великого та середнього підприємництва, тому витрати за альтернативами в кількісному вимірі не розраховуються.

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності(за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1.Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | Залишення існуючої ситуації на даний момент без змін є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта із закріпленням вікового цензу покупців алкоголю до 30 років у визначений час доби | 2 | Частково вирішує поставлену проблему.Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України |
| Альтернатива 3.Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта | 4 | Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі, повністю відповідає вимогам чинного законодавства |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1.Продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв і пива у стаціонарних об’єктах торгівлі, малих архітектурних формах та тимчасових спорудах торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення та отримання відповідного прибутку. | 1.Погіршення соціально-демографічної та криміногенної ситуації населеного пункту.2. Витрати на лікування, спричинені надмірним споживанням алкоголю.3. Витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок вчинення правопорушень у стані алкогольного сп’яніння. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта із закріпленням вікового цензу покупців алкоголю до 30 років у визначений час доби | 1. Часткова реалізація покладених на органи місцевого самоврядування повноважень.2.Впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових в об’єктах торгівлі на території міста Суми з 22-00 до 7-00 години серед покупців алкоголю віком від 18 до 30 років.3. Збільшення тривалості життя, зниження рівня серцево-судинних та інших захворювань серед молодого населення внаслідок зниження споживання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. 4.Продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв і пива у стаціонарних об’єктах торгівлі, малих архітектурних формах та тимчасових спорудах торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення особам – покупцям алкоголю віком понад 30 років та отримання відповідного прибутку. | 1.Погіршення соціально-демографічної та криміногенної ситуації населеного пункту серед населення у віці понад 30 років.2. Витрати на лікування, спричинені надмірним споживанням алкоголю переважно особами у віці понад 30 років.3. Витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок вчинення правопорушень у стані алкогольного сп’яніння.4. Витрати суб’єктів господарювання на отримання інформації про регуляторний акт.5. Зменшення прибутку внаслідок заборони продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива особам – покупцям алкоголю у віці від 18 до 30 років.6. Витрати на виконання вимог регулювання (друк та розміщення оголошень в торгівельних залах про заборону продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива особам – покупцям алкоголю у віці від 18 до 30 років). | Частково вирішує поставлену проблему. Важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива 3.Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта | 1.Реалізація покладених на органи місцевого самоврядування наданих законодавством повноважень.2.Покращення громадського правопорядку на території міста внаслідок дії положень регуляторного акта.3. Попередження надходження скарг громадян на порушення правопорядку та тиші на території міста Суми в нічний час.4.Впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових в об’єктах торгівлі на території міста Суми з 22-00 до 7-00 години.5. Здійснення контролю за дотриманням правопорядку в місцях розміщення об’єктів торгівлі, які здійснюють продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.6. Забезпечення прав мешканців на тишу в нічний час.7. Збільшення тривалості життя, зниження рівня серцево-судинних та інших захворювань серед населення внаслідок зниження споживання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. 8. Попередження правопорушень, пов’язаних із зловживанням алкоголю. 9. Зменшення кількості звернень громадян на порушення тиші в нічні часи. 10. Зниження рівня злочинності на території міста.11. Прозорість дій місцевих органів влади по відношенню до суб’єктів господарської діяльності, які здійснюють продаж пива (крім безалкогольного) алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.12. Створення рівних умов для всіх суб’єктів господарювання в частині продажу пива (крім безалкогольного) алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових | 1.Витрати на:- проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед суб’єктів господарювання;- проведення у шкільних навчальних закладах роз’яснювальної роботи про шкідливий вплив пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв на організм людини й переваги здорового способу життя.2. Витрати суб’єктів господарювання на отримання інформації про регуляторний акт.3.Зменшення прибутку внаслідок заборони торгівлі в нічний час алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (для суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта)4. Витрати на виконання вимог регулювання (друк та розміщення оголошень в торгівельних залах про заборону продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива. | У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Аргументи для переваги відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта із закріпленням вікового цензу покупців алкоголю до 30 років у визначений час доби | Вказана альтернатива не враховує в повному обсязі інтереси всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Вимоги чинного законодавства за даної альтернативи не реалізуються належним чином. | Відсутні |
| Альтернатива 3.Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.Альтернатива відповідає вимогам чинного законодавства та дозволить зменшити обсяги споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива серед міського населення, що сприятиме зростанню позитивного впливу на суспільство, а саме: знизить рівень злочинності, захворюваності та смертності, збільшить тривалість життя населення, забезпечить гідне ставлення до життя та здоров’я людини, як до найвищих соціальних цінностей. Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить досягнення задекларованих цілей, починаючи з дня набрання ним чинності. | Відсутні |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать роз’яснення визначеної проблеми**

 Розв’язання визначеної у першому розділі Аналізу регуляторного впливу проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

1. Механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (підготовка відповідного проекту рішення Сумської міської ради (із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийняття рішення та його оприлюднення (набрання чинності));

2. Механізм взаємодії із територіальною громадою міста Суми (забезпечить належний доступ інформації про регуляторний акт; сприятиме достатньому рівню обізнаності щодо положень пропонованого регуляторного акта);

3. Механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог регуляторного акта).

 Розв’язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою наступних заходів:

1. Заходи превентивного (попереджувального) характеру: доведення до відома населення вимог регуляторного акта; проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед суб’єктів господарювання; проведення у шкільних навчальних закладах роз’яснювальної роботи про шкідливий вплив пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв на організм людини й переваги здорового способу життя проведення виховної роботи серед різних вікових груп населення з метою забезпечення формування правомірної поведінки громадян тощо.

2. Заходи контролю: контроль здійснюватиметься за дотриманням вимог регуляторного акта в межах повноважень органів державної влади (ГУ Нацполіції у Сумській області, ГУ Державної фіскальної служби у Сумській області, ГУ Держспоживслужби у Сумській області).

 Прийняття регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного механізму продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання в об’єктах торгівлі (крім закладів ресторанного господарства).

 З метою забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, проект регуляторного акта та аналіз його регуляторного впливу підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Сумської міської ради «Інформаційний портал Сумської міської ради» у мережі Інтернет, підрозділ «Регуляторна діяльність» розділу «Документи» www.smr.gov.ua з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

 Для належної інформованості громадян та суб’єктів господарювання рішення Сумської міської ради буде оприлюднено на офіційному веб-сайті Сумської міської ради «Інформаційний портал Сумської міської ради» у мережі Інтернет підрозділ «Рішення міської ради» розділу «Документи» www.smr.gov.ua в установлений законодавством строк.

 Впровадження регуляторного акта має забезпечити:

- виконання його положень суб’єктами господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, та усіма громадянами;

- впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових в об’єктах торгівлі на території міста шляхом встановлення заборони їх реалізації з 22-00 до 7-00 години;

- забезпечення громадського порядку у вечірній та нічний час на прилеглих до підприємств торгівлі, які здійснюють продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, територіях;

- зниження споживання пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових серед населення міста;

- попередження правопорушень, пов’язаних із зловживанням алкоголю;

- покращення криміногенної ситуації на території міста;

- зменшення випадків порушення тиші в нічний час.

 Позитивний ефект забезпечуватиметься за рахунок підвищення рівня самосвідомості громадян та суб’єктів господарювання внаслідок прийняття регуляторного акта та доведення його вимог до широкого загалу.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

На дію цього регуляторного акта можуть вплинути такі чинники, як можливі зміни у чинному законодавстві України.

 Регуляторний акт спонукає суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, та громадян виконувати вимоги, пов’язані із забороною продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Суми у визначений час доби. За невиконання вказаних у регуляторному акті вимог суб’єкти господарювання та громадяни несуть відповідальність у порядку, визначеному чинним законодавством. Інші перешкоди щодо впровадження регуляторного акта та виконання його вимог відсутні.

 До аналізу регуляторного впливу розроблено М-тест (тест малого підприємництва), оскільки суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10 %.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії запропонованого регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства.

Акт є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. На дію акта можуть вплинути зовнішні чинники, що зазначені у розділі 6 Аналізу регуляторного впливу.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності регуляторного акта, його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

- зменшення надходжень звернень від громадян міста на порушення законних прав і інтересів на тишу (очікуваний показник на рівні 10 % порівняно з попереднім роком, що є базою для порівняння);

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 362 суб’єкти.;

- час, що витрачається суб’єктами господарювання (суб’єктами малого підприємництва) на отримання інформації про регуляторний акт (30 хв – 11,15 грн. на 1 суб’єкта підприємництва);

- кількість адміністративних правопорушень за порушення вимог ст.178 КУпАП (розпивання спиртних напоїв в громадських місцях і поява в громадських місцях у п’яному вигляді), ст.173 КУпАП (дрібне хуліганство);

- рівень поінформованості громадян та суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта (очікуваний показник – 100 %).

На підставі даних, отриманих при проведенні відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття, можна буде зробити висновки про досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися із застосуванням статистичного методу одержання результатів, отриманих протягом обраного періоду.

**Начальник відділу торгівлі, побуту**

**та захисту прав споживачів О.Ю. Дубицький**

Додаток

до аналізу регуляторного впливу

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

**щодо оцінки проекту рішення Сумської міської ради**

**«Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання на території міста Суми у визначений час доби»**

**1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 червня 2018 року по 22 червня 2018 року.

|  |
| --- |
| **Таблиця 1** |
| № п/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | **Публічні консультації прямі:** наради при заступнику міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради | 22 суб’єкти господарювання, 4 посадові особи Сумської міської ради, | Обговорення основних аспектів проекту регуляторного акта. Підприємців проінформовано щодо запровадження регулювання. У цілому запропоноване регулювання сприймається більшістю присутніх. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):**

2.1. Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – підприємства торгівлі по реалізації продовольчих товарів (362).

Щодо розподілу їх на суб’єктів малого - та мікропідприємництва, то для визначення їхньої кількості слід проводити дослідження індивідуально по кожному суб’єкту.

2.2. Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив приблизно 100,0 %.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

Для суб’єкта малого підприємництва ймовірні витрати можливі у разі порушення вимог регулювання.

Спрогнозувати величину очікуваних витрат, спричинених конкретними діями або бездіяльністю суб’єктів малого підприємництва, не є реальним.

У разі чіткого та послідовного дотримання вимог регулювання ймовірність настання витрат для суб’єктів малого підприємництва є нульовою.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Таблиця 3.1. Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні** **(за наступний рік)** | **Витрати за 5 років** |
| 3.1.1.  | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | х | х | х |
| 3.1.2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | х | х | х |
| 3.1.3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | х | х | х |
| 3.1.4. | Процедури обслуговування обладнання (ТО) | х | х | х |
| 3.1.5. | ***Разом, грн.*** | х | х | х |
| 3.1.6. | ***Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | х  |
| 3.1.7. | Сумарно, грн. | х | х | х |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Таблиця 3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні****(за наступний рік)** | **Витрати за** **5 років** |
| **3.2.1.** | **Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання***Формула. Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* 1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт.30 хв.(0,5 год.)*\*3723 грн./167год.=11,15 грн.* | **11,15** | **11,15** | **55,75** |
| **3.2.2.** | **Процедури організації виконання вимог регулювання**1.Друк оголошень про заборону продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (з розрахунку 0,1% розміру мінімальної заробітної плати на 1 сторінку). На 1 сторінку: 0,1%\*3723=3,72 грн.\**\*-оголошення розміщується на 1 сторінці*Необхідна кількість оголошень на 1 суб’єкта господарювання – 4 шт.\*\**\*\*- показник є середнім* 4\*3,72 грн.= 14,88 грн.2.Розміщення оголошень в торгівельних залах.15 хв.(0,25 год.)*\*3723 грн./167год.=5,57 грн.*ВСЬОГО: 14,88+5,57=20,45 грн. | **20,45** | **20,45** | **102,25** |
| **3.2.3.** | **Процедури офіційного звітування***Формула. Витрати часу на отримання інформації про порядок звітування , отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + оцінка витрат часу на корегування Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік*  | х | **х** | х |
| **3.2.4.** | **Процедури забезпечення процесу перевірок***Формула. Витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)*  | *Контролюючі органи можуть бути задіяні лише у випадках порушення вимог запровадженого регулювання. Періодичного контролю дане регулювання не потребує* | **х** | **х** |
| **3.2.5.** | **Інші процедури :** | **х** | **х** | **х** |
| **3.2.6.** | **Разом, грн** | **31,60** | **31,60** | **158,0** |
| **3.2.7.** | **Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць** | **362** |
| **3.2.8.** | **Сумарно, грн** | **11439,2** | **11439,2** | **57196,0** |

Здійснення контролю за дотриманням вимог регулювання забезпечують у межах своїх повноважень відповідні органи державної влади.

|  |
| --- |
| **Таблиця 3.3.1. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади / місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. |
| Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулюванняСумська міська рада |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва (**розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва –** за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн. |
| 1. Процедури обліку суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:-камеральні-виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | *-* | - |
| 6.  Підготовка звітності за результатами регулювання | **-** | - | **-** | **-** | **-** |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):*- виклик платника, складання листа;*  | **-** | - | **-** | - | **-** |
| **Разом по органу державного регулювання за рік** | **-** | **-** | **-** | **-** | - |
| **Сумарно по органу державного регулювання за** **5 років** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Таблиця 4.1.** | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 4.1.1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **х** | **х** |
| 4.1.2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **11439,2** | **57196,0** |
| 4.1.3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання  | **11439,2** | **57196,0** |
| 4.1.4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва  | **х** | **х** |
| 4.1.5.  | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **11439,2** | **57196,0** |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Прийняття регулювання ніяких пом’якшувальних/коригувальних заходів для малого підприємництва не потребуватиме.

Начальник відділу торгівлі, побуту

та захисту прав споживачів О.Ю. Дубицький

Додаток до Тесту малого підприємництва

**Список учасників публічних прямих консультацій (нарад) щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ПІБ СПД | Назва ПОУ |
| 1 | Лугова Л.В. | ТОВ «АТБ маркет» |
| 2 | Шелкопляс Ю.О. | ТОВ «АТБ маркет» |
| 3 | Сорокін О.Л. | ТОВ «ЕКО» |
| 4 | Моісеєнко Т.О. | ТОВ «Гермес Суми» |
| 5 | Лебідь В.М. | ТОВ «Амбар маркет» |
| 6 | Безулий А.П. | Фірма «Престиж» у формі ТОВ |
| 7 | Трофімова І.М. | ПФ «Луч» |
| 8 | Пономаренко І.В. | ТОВ «Магазин № 218» |
| 9 | ФОП Анодіна Т.М. | м-н «Топольок» по вул. Ковпака |
| 10 | ФОП Арчая І.О. | м-ни по вул. Харківська, Прокоф’єва |
| 11 | ФОП Березняк Л.П. | м-н район Луки |
| 12 | ФОП Добролєжа В.М. | м-н «Сонечко» по вул. Горького |
| 13 | ФОП Клочко Н.П. | м-н «Кантрі» по вул. М. Вовчок |
| 14 | ФОП Капіцина І.А. | м-н по пр. Лушпи, 24 |
| 15 | ФОП Кравченко Ю.А. | м-н по вул. Чернігівська,12 |
| 16 | ФОП Паляника І.І. | м-н по вул. Білопільський шлях |
| 17 | ФОП Підойма В.М. | м-н район Баранівки |
| 18 | ФОП Скляров ОГ.О. | м-н по вул. Білопільський шлях |
| 19 | ФОП Теліженко С.Ф. | м-н район Хіммістечка |
| 20 | ФОП Ткаченко В.В. | м-н район вул. Роменська |
| 21 | ФОП Фур’янова Н.Л. | м-н «Дюна» по вул. Ковпака |
| 22 | ФОП Шевцова Л.А. | м-н по вул. Ковпака |

**Начальник відділу торгівлі,**

**побуту та захисту прав споживачів О.Ю. Дубицький**